

Organisasjonsutvalget - Høringssvar fra studieforbund og regioner

Høringsnotat

Styret nedsatte august 2019 et organisasjonsutvalg. Utvalgets mandat er å utarbeide forslag til hvordan Vofo bør organiseres for å sikre fortsatt relevans som studieforbundenes interesseorganisasjon. Bakgrunnen for utvalgets arbeid er blant annet de endringene som følger av delingen av tilskuddsordningen til studieforbund mellom KD og KUD.

Organisasjonsutvalget har hatt en helhetlig gjennomgang av Vofos organisering og vil presentere flere forslag til endring på årsmøte 27. mai 2020.

Frist for høringsinnspill er 6. april 2020. Høringsinnspill sendes til: vofo@vofo.no (frist utsatt til 15. april).

Organisasjonsutvalget ønsker tilbakemelding på følgende forslag:

1. Stemmevekting

Etter å ha gjennomgått dagens stemmevekting på representantskapsmøte i henhold til vedtektene, anbefaler organisasjonsutvalget å endre dagens stemmevekting.

Organisasjonsutvalget mener det mest hensiktsmessige og demokratiske vil være å gi hvert studieforbund én stemme.

Utvalget foreslår derfor at studieforbundene er representert på årsmøte i henhold til følgende modell:

- Hvert studieforbund kan møte med inntil tre representanter med tale- og forslagsrett.
- Hvert studieforbund velger én representant med stemmefullmakt på vegne av studieforbundet.

Bør Vofo innføre en stemmevekting hvor hvert studieforbund får en stemme?

2. Styresammensetning

Organisasjonsutvalget har drøftet ulike modeller for styresammensetning. Utvalget mener at styret skal sammensettes bredt og med personer som har komplementær kompetanse slik at Vofo kan nå sine mål.

I organisasjonsutvalgets mandat står at utvalget skal utarbeide forslag til hvordan Vofo bør organiseres for å sikre fortsatt relevans som studieforbundenes interesseorganisasjon. Bakgrunnen for utvalgets arbeid er blant annet de endringene som følger av delingen av tilskuddsordningen til studieforbund mellom KD og KUD. Derfor har organisasjonsutvalget falt ned på at styret bør være sammensatt av personer med tilknytning fra studieforbund under både KUDs og KDs budsjettområde.

Organisasjonsutvalget mener at styrets og valgkomiteens sammensetning skal vedtektsfestes med tanke på:

- Antall medlemmer – I styret 7 (eller 9) inkl ansattes representant
- Antall varamedlemmer– For styret 3 inkl vara til ansattes representant
- Kjønnssfordeling – Begge kjønn skal være representert både i styret og i valgkomiteen
- Departementstilknytning – Begge departementstilknytninger skal være representert både i styret og i valgkomiteen. I styret med minst to medlemmer, inkl leder eller nestleder. I valgkomiteen med minst ett medlem.
- Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnssfordeling eller departementstilknytning.

3. Vofos regioner

Vofos regioner er i dag selvstendige juridiske enheter som er styrt av de regionale studieforbundene. Vofo regionenes formål er at de skal bidra til å styrke livslang læring over hele landet ved å skape bedre forutsetninger for studieforbundenes arbeid regionalt, både gjennom bedre politiske rammevilkår og gjennom å skape gode nettverk for og mellom studieforbundene. Organisasjonsutvalget erfarer at det er stor variasjon i hvordan regionene jobber og at det er stor variasjon i aktivitetsnivå.

I 2016 utredet Vofo den regionale organisering. Utredningen viste at regionene har utfordringer knyttet til økonomi, anerkjennelse og posisjon. Antallet og størrelsen på fylkeskommunale tilskudd er nedadgående, og regionkonsulentene opplever varierende kontakt med regionale studieforbund. Svakere økonomi har over tiden ført til reduksjon i stillingsbrøker for regionkonsulenter. Utredningen anbefalte at Vofo sentralt overtok arbeidsgiveransvaret for regionalt ansatte og at de regionale styrene ble erstattet med nemder.

Organisasjonsutvalget erfarer at situasjonsanalysen fra 2016 fortsatt er gjeldende, selv om det i noen fylker fungerer bedre enn andre. Imidlertid har regionreformen med nye større fylker gitt Vofo en enda større utfordring i å få innpass hos fylkeskommunen. Avtaler som enkelte Vofo regioner har hatt med tidligere fylker overføres ikke automatisk til nye og sammenslåtte fylker. Det vil derfor være nødvendig med en ekstra innsats for å synliggjøre Vofo overfor de nye fylkene.

Vofo har siden 2016 jobbet med omorganisering av Vofos regioner. Formålet er å sikre at Vofo ivaretar regionale oppgaver og ansvar på en mer helhetlig måte. Etter evalueringen i 2016 vedtok styret at:

- Vofos regioner skal følge den offentlige fylkesinndelingen.
- Vofo sentralt overtar arbeidsgiveransvaret for regionkonsulentene
- Det settes av ca. 3,5 årsverk (7 * 50 %) i regionene som finansieres med midler fra statstilskuddet.

Bakgrunnen for vedtaket var styrets ønske om å styrke Vofos innsats i regionene.

Torsdag 6. februar 2020 vedtok styret at regionene ikke lenger skulle organiseres som selvstendige juridiske enheter. Vofos styre ønsker å prioritere det politisk arbeid inn mot fylkeskommunen for å bedre rammebetingelsene for studieforbundene regionalt.

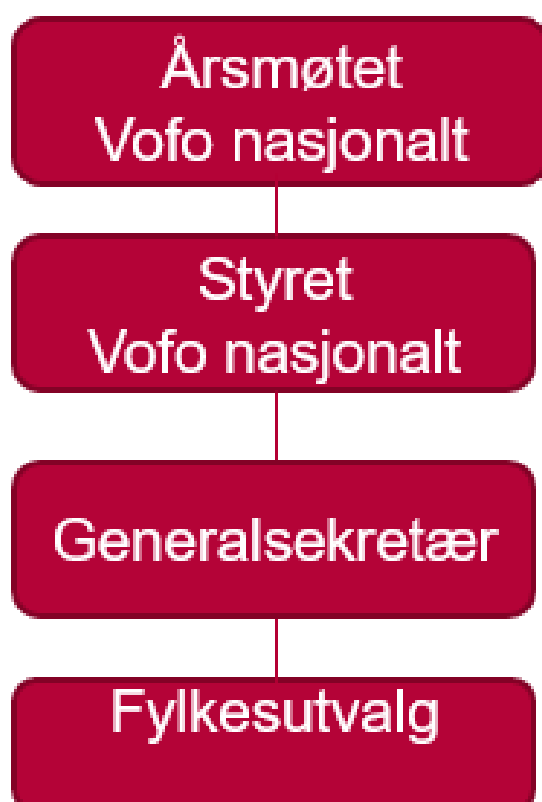
Vurderingen er at dette arbeidet kan

fungere godt med fylkesutvalg, hvor regionale studieforbund er representert. Formålet med fylkesutvalget er å være et rådgivende organ for Vofo, og fungere som et bindeledd mellom fylkeskommunen og studieforbund i fylket. Fylkesutvalget skal være med på å synliggjøre det totale opplæringstilbudet i fylket og være med på å sikre et godt samspill mellom de ulike aktørene på opplæringsområdet.

Organisasjonsutvalget har drøftet Vofos regioner uavhengig av styrets vedtak. Organisasjonsutvalget mener det er viktig å styrke Vofos regionale tilstedeværelse. Organisasjonsutvalget mener at en avvikling av styrene og opprettelse av fylkesutvalg virker hensiktsmessig. Det ville kunne frigjøre tid for regionkonsulentene til å jobbe opp mot fylkeskommunen i tråd med fylkesutvalgets innspill og råd for å sikre bedre rammebetingelser for studieforbundene regionalt.

Organisasjonsutvalget foreslår at det opprettes et fylkesutvalg i hvert fylke. Alle studieforbund som er medlem av Vofo er også medlem av fylkesutvalgene. Generalsekretær oppnevner fylkesutvalgene etter nominasjon fra studieforbundene.

Fylkesutvalget organiseres etter modell:



Forslag til mandat for Vofos fylkesutvalg

Vofo er paraply- og interesseorganisasjonen til de 14 offentlig godkjente studieforbundene i Norge. Formålet vårt er å fremme voksnes læring ved å bidra til mangfold, utvikling og ny kunnskap. Vofo er et samarbeidsorgan for voksnes læring i demokratiske og ideelle organisasjoner.

Vofo løser fellesoppgaver for sektoren, fremmer kunnskap om og utvikling innenfor fagområdet og er en tydelig bidragsyter til kompetanse-, kultur- og frivillighetspolitikk på feltet livslang læring, både nasjonalt og regionalt.

Vofo i (Fylket) er regionleddet til Vofo og ivaretar Vofos aktiviteter og oppgaver i regionen i samråd med Vofos fylkesutvalg.

Formål

Vofos fylkesutvalg er et rådgivende organ for Vofo og drives etter Vofos vedtekter. Formålet er å fungere som et bindeledd mellom fylkeskommunen og studieforbund i fylket. Fylkesutvalget skal være med på å synliggjøre det totale opplæringstilbudet i fylket og være med på å sikre et godt samspill mellom de ulike aktørene innenfor områdene kompetanse, frivillighet og kultur.

Navn

Fylkesutvalgene skal hete: Voksenopplæringsforbundets fylkesutvalg i (Fylket)

Medlemskap

Alle studieforbund som er medlem av Vofo er også medlem av fylkesutvalgene. Generalsekretær oppnevner fylkesutvalgene etter nominasjon fra studieforbundene.

Oppgaver

Fylkesutvalget kan i samarbeid med Vofos administrasjon nasjonalt og regionalt:

- Jobbe for bedre rammevilkår for studieforbundenes opplæringsvirksomhet regionalt
- Jobbe for bedre rammevilkår for Vofos arbeid regionalt
- Posisjonere/plassere Vofo i regionale kompetanseforum.
- Posisjonere/plassere Vofo i regionale forum for frivillighet og ideell sektor.

Administrasjon

Utvalget er underlagt generalsekretæren og generalsekretæren kan delegere dette ansvaret til regionkonsulenten.

Møter

Det avholdes minst to fylkesutvalgsmøter pr. år. Første møte i kalenderåret skal være et konstituerende møte. Utvalget kan opprette fagutvalg etter behov.

Organisasjonsutvalgets anbefaling til endringer vil bli lagt fram for årsmøte i 2020.

Høringssvar fra studieforbund

Kultur og Tradisjon

Studieforbundet kultur og tradisjon har behandlet spørsmålene i høringsbrev og har disse kommentarene satt opp i tabell-format.

Forslag/spørsmål	Kommentar
<u>Stemmevektning:</u> Hvert studieforbund kan møte med inntil tre representanter med tale- og forslagsrett	ok
Hvert studieforbund velger én representant med stemmefullmakt på vegne av studieforbundet.	Ok
<u>Styresammensetting:</u> Utvalget mener at styret skal sammensettes bredt og med personer som har komplementær kompetanse slik at Vofo kan nå sine mål.	Ok
Antall medlemmer – I styret 7 (eller 9) inkl ansattes representant	Alternative forslag: Styret består av 8 slik at ansattes representant ikke blir på «vippen», 8 inklusive ansattes representant. En annen variant kan være at ansattes representant får observatør status, da kan de valgte styret reduseres til 5 eller 7.
Antall varamedlemmer– For styret 3 inkl vara til ansattes representant	Ok
Kjønnsfordeling – Begge kjønn skal være representert både i styret og i valgkomiteen	VOFO bør tilstrebe mest mulig lik kjønnsfordeling i styret og alle utvalg.
Departementstilknytning – Begge departementstilknytninger skal være representert både i styret og i valgkomiteen. I styret med minst to medlemmer, inkl leder eller nestleder. I valgkomiteen med minst ett medlem.	Et greit prinsipp, men når leder og nestleder velges for 2 år og velges ulikt gir dette liten mening. Vi kan innføre prinsippet, og velge leder og nestleder hvert år. Eller vi kan tilstrebe representativitet ut fra hvilket departementstilknytning totalt for styret og tilstrebe rotasjon på leder/nestleder så sant det er mulig.
Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordeling eller departementstilknytning.	Ok
<u>Vofos regioner:</u> Vofos regioner skal følge den offentlige fylkesinndelingen.	Ok, men blant egne fylkesledd er det bekymring for fylkestilskuddene når den demokratiske enheten blir borte.
Vofo sentralt overtar arbeidsgiveransvaret for regionkonsulentene	Ok, men VOFO bør ha ambisjon om en minst 50% stilling i hver region.

Det settes av ca. 3,5 årsverk (7 * 50 %) i regionene som finansieres med midler fra statstilskuddet.	
Det opprettes et fylkesutvalg i hvert fylke. Alle studieforbund som er medlem av Vofo er også medlem av fylkesutvalgene. Generalsekretær oppnevner fylkesutvalgene etter nominasjon fra studieforbundene.	Alternativt forslag; Fylkesutvalget oppnevnes av styret i VOFO
Navn; Voksenopplæringsforbundets fylkesutvalg i (Fylket)	Ok
Medlemskap Alle studieforbund som er medlem av Vofo er også medlem av fylkesutvalgene.	Ok
Oppgaver Fylkesutvalget kan i samarbeid med Vofos administrasjon nasjonalt og regionalt: Jobbe for bedre rammevilkår for studieforbundenes opplæringsvirksomhet regionalt Jobbe for bedre rammevilkår for Vofos arbeid regionalt og nasjonalt Posisjonere/plassere Vofo i regionale kompetanseforum. Posisjonere/plassere Vofo i regionale forum for frivillighet og ideell sektor.	Ok. Savner oppgave om å ha oversikt/kunnskap om livslang læring i regionen.
Administrasjon Utvalget er underlagt generalsekretæren og generalsekretæren kan delegere dette ansvaret til regionkonsulenten.	Alternativt forslag; VOFO sentralt har ansvar for at hvert fylkesutvalg har administrative ressurser.
Møter Det avholdes minst to fylkesutvalgsmøter pr. år. Første møte i kalenderåret skal være et konstituerende møte. Utvalget kan opprette fagutvalg etter behov.	Ok, men en del uavklarte spørsmål; - Hvor lang tid utnevnes an for - Hva konstitueres? Leder? Andre oppgaver? - Økonomi må avklares, det enkelte studieforbund kan ikke pålegges å betale for deltakelse. Det vil ramme de mindre studieforbundene i regioner med små eller ingen fylkestilskudd

Lykke til med arbeidet

Vågå 16.04.2020

Med vennlig hilsen

Studieforbundet kultur og tradisjon

Eli Ulvesyad /s/
Styreleder

Kjærsti Gangsø
Daglig leder

Studieforbundet Funkis

Studieforbundet Funkis har lest høringsnotatet med interesse, spesielt siden vi har vært involvert i organisasjonsutvikling for i FFO, Studieforbundet Funkis og Vofo de seneste 15 årene. Vi ser at kompetansen øker, utredninger og nedsatte utvalg fører gradvis til bedre innsikt, slik at tiltakene for regionledd i paraplyorganisasjoner blir mer treffsikre. Studieforbundet Funkis følger med, og tar med gode ideer i vårt eget arbeid med organisering av fylkesledd.

Kommentarer punkt for punkt:

1. Stemmegivning.
Vi har ingenting imot at hvert studieforbund får en stemme. Det vil gi en annen vekting til de mindre forbundene, og kanskje fokusere årsmøtevedtakene mot felles interesser istedenfor at en eller to sterke fløyer dominerer arbeidet med viktige retningsvalg.
2. Styresammensetning
Heller ikke her har vi innvendinger. Vi ser at antall deltakere på styremøter etter hvert blir ganske høyt i forhold til optimale styrediskusjoner, men representasjonen virker fornuftig. Man kan heller vurdere i hvor stor grad alle varamedlemmer skal delta på alle møter.
3. Vofos regioner
Vofo er en paraplyorganisasjon, der representasjon i organisasjonen skjer fra sentrallledd og ikke fra enkeltmedlemmer i lokallledd. Derfor har fylkesledd en annen funksjon enn å sikre demokratiske beslutningsprosesser. Det er ikke alltid nødvendig for en paraplyorganisasjon å ha lokallledd, og innretningen bør i så fall følge oppdrag og funksjon.

Fra Studieforbundet Funkis bifaller vi sentralt ansatte Regionkonsulenter, og at oppnevnte Fylkesutvalg erstatter valgte Fylkesstyrer. Oppgavene i regionene krever en kompetanse som ikke nødvendigvis følger av representasjon. Innsatsen må koordineres for å møte myndigheter på en god måte, i et av de viktigste oppdragene: Å sikre tilskudd og rammebetingelser og godt samarbeidsklima for opplæring og kompetanse over hele landet.

Det andre viktige oppdraget er å gi en plattform for kontakt og samarbeid som bidrar til at studieforbundene som samlet kollegium er sterkere enn det enkelte forbund. Vi bifaller derfor også Fylkesutvalg der alle studieforbundene i regionen er representert. Som sentralt, vil denne vektlegging av at alle stemmer skal med, gi en annen tone til diskusjoner og prioriteringer.

Et fagfelt som ikke er nevnt i forslaget til organisering av regionene er opplæring. Vi ser at det ikke alltid er nødvendig at Vofo i regionene tilbyr opplæring. Det er likevel slik at representantene i fylkeslag i det enkelte studieforbund bør være ekstra opptatt av, og ha kompetanse om, opplæring. Det er disse representantene, med denne grunnleggende interessen, som møter i Fylkesutvalgene. Det betyr at det kan være viktig å beholde opplæring som en av regionenes oppgaver, om ikke annet for å understreke at dette er fagfeltet Regionkonsulenter skal jobbe i, og Fylkesutvalg være opptatt av.

- Studieforbundet Funkis vil derfor foreslå at en av Fylkesutvalgets oppgaver er å kartlegge opplæring og opplæringsbehov for organisasjonene i sitt fylke, og beslutte om nødvendig felles kompetanseutvikling/opplæring for studieforbundene i fylket.

Av oppgavene som er definert for Vofos fylkesutvalg ser det ut som arbeid med rammebetingelse (for Vofo, studieforbund og organisasjoner) og arbeidet med å skape en lokal plattform for kontakt og samarbeid er likestilt med arbeid for posisjonering i myndighetenes kompetansepolitikk. Vi vil gjerne påpeke at det siste er av interesse for et fåtall studieforbund, og ikke en oppgave tildelt gjennom Lov om Voksenopplæring. Studieforbundenes oppgave er primært å styrke og støtte opplæring som våre medlemsorganisasjoner selv prioriterer. Å gi myndighetenes kompetansepolitikk samme rang som vår hovedoppgave er etter vår mening en feil prioritering.

Vi synes det er helt rett at ansvaret for arbeidet plasseres hos generalsekretær, som kan delegere til regionkonsulenter, som kollegium eller som lokal ressurs for sitt fylke. Det er litt uklart hva et konstituerende møte skal konstituere (Ledelse? Medlemmer? Oppgaver? Beslutningsdyktighet?). Det er også uklart om det er studieforbundene sentralt eller lokalt som skal foreslå representanter til Fylkesutvalget. Men vi har stor tiltro til at formelle detaljer blir godt plassert videre fram i arbeidet.

Vi ser fram til å bidra videre også i fortsettelsen, og vil også i vårt studieforbund ta med utviklingen i Voksenopplæringsforbundet når vi diskuterer organisering og oppgaver i våre fylkesledd.

Vennlig hilsen

Marianne Ween

Generalsekretær
Studieforbundet Funkis

Musikkens studieforbund

Høringssvar organisasjonsutvalg, VOFO

Musikkens studieforbund sender med dette svar på de spørsmål VOFO stiller i brev datert 26.03.20.

1. Stemmevekting

Organisasjonsutvalget foreslår en helt flat stemmevektmodell.

Musikkens studieforbund tror ikke dette er en god modell, og våre begrunnelser er:

- Størrelsesforskjellen mellom de norske studieforbundene er stor. Både i antall studietimer og i antall deltakere ser vi forholdstall som er 1:30 eller større. En slik forskjell i størrelse bør gjenspeiles i stemmevektmodellen.
- Dagens modell kan gjerne diskuteres og eventuelt endres, men en helt flat modell vil MSF ikke akseptere.
- De fleste andre paraplyorganisasjoner vi kjenner, kanskje med unntak av Frivillighet Norge, har modeller for stemmevekt basert på medlemsorganisasjonenes størrelse. Med kun 14 medlemsorganisasjoner bør VOFO klare å etablere en modell som tar hensyn til studieforbundenes størrelse. MSF mener at dagens modell langt på vei fyller dette behovet, og ser ikke at det er behov for å endre denne.

2. Styresammensetning

Her har Musikkens studieforbund ingen kommentarer.

3. VOFOs regioner

Organisasjonsutvalget foreslår å fullføre prosessen som fører til at arbeidsgiveransvar legges sentralt, regionale styrer nedlegges, og fylkesutvalg oppnevnes.

Musikkens studieforbunds fylkesledd har alle egne styrer, de har direkte kontakt med sine fylkeskommuner på både politisk og administrativt nivå, og de er arbeidsgivere for de ansatte i eget fylke. Vi deler disse ressursene med vår søsterorganisasjon Norsk musikkråd. Erfaringene i egen organisasjon er at det er utstrakt motvilje i de fleste fylkeskommuner mot å sende midler og demokratisk kontroll ut av eget fylke. Vi tror at VOFO har undervurdert vanskeligheten med å få fylkeskommunene til å videreføre eksisterende avtaler, for ikke å snakke om å videreutvikle dem, hvis avtaleparten helt eller delvis synes å være styrt fra Oslo. At det i dag er forskjeller mellom VOFOs fylkeslag skyldes jo at fylkene er ulike, har ulike behov, ulik aktivitet og ulike muligheter. Disse ulikhetene forsvinner ikke og vil sannsynligvis bli vanskeligere å håndtere med strukturer organisert fra nasjonalt nivå. Kraften i regionalt organiserte demokratiske strukturer skal ikke undervurderes.

Modellen VOFO legger opp til forutsetter fortsatt en god del regional finansiering, og vi er usikre på om VOFO sentralt har gjennomført de nødvendige undersøkelser vedrørende de avtaler som VOFOs regioner i dag har, og hvordan de eventuelt kan videreføres i den foreslåtte strukturen.

I tillegg er et av Voksenopplæringslovens overordnede mål følgende:

Å bidra til å vedlikeholde og styrke demokratiet og legge grunnlag for bærekraftig utvikling ved å engasjere og utvikle aktive medborgere.

Hvis studieforbundenes egen paraplyorganisasjon aktivt går inn for å fjerne hele det regionale demokratiske apparatet, hvordan vil det bli oppfattet?

Vi forstår fristelsen som ligger i å lage en elegant, strømlinjeformet og lettstyrt struktur. Dette er god tenkning, hvis man f.eks. er en bedrift. Men demokrati tar tid, og vi mener det er for tidlig å gi opp ambisjonen om å ha et fungerende regionalt demokratisk system i VOFO. Vi mener dette heller kunne være et satsningsområde for VOFO – å bygge opp de nye regionenes demokratiske organer slik at VOFO får den troverdighet en paraplyorganisasjon som favner hundrevis av demokratiske frivillige organisasjoner bør etterstrebe.

I et tidligere saksframlegg har formuleringen «regionale styrer der de lokale forholdene tilsier dette» vært nevnt. Hvis et fullstendig organisasjonsdemokrati ikke lar seg opprettholde, mener MSF det allikevel er bedre å opprettholde medlemsdemokratiet i de regioner som ønsker dette. Å bli fratatt sin demokratiske funksjon vil kunne svekke engasjementet betraktelig, noe vi mener VOFO ikke har råd til.

Med vennlig hilsen
Musikkens studieforbund

Kristelig studieforbund

Kristelig studieforbund takker for muligheten til å gi tilbakemeldinger på Organisasjonsutvalgets høringsnotat.

Vi har dette styrebehandlete høringssvaret:

1. Stemmevekting:

K-stud støtter forslaget, og sier ja til at hvert studieforbund skal ha en stemme på årsmøtet.

2. Styresammensetning:

K-stud støtter forslagene.

K-stud mener det fortsatt bør være 7 styremedlemmer. Å øke vil ikke være hensiktsmessig – det blir et stort styre som krever mer ressurser fra Vofo og studieforbund, som heller eller ikke står i forhold til antall studieforbund som kun er 14.

3. Vofos regioner:

K-stud støtter forslagene, men mener det er behov for en presisering:

Det bør tydeliggjøres i vedtektene at alle studieforbund har en plass i fylkesutvalgene, og at de oppnevner en fast representant for en gitt periode. Det er greit at generalsekretær oppnevner fylkesutvalgene rent formelt, men vi er usikker på om man skal bruke ordet nominasjon fra studieforbundene, da det er studieforbundene selv som velger og melder inn sin egen representant.

Vennlig hilsen
Hege Irene Fossum

Daglig leder
Kristelig

Solidaritet

Har stort sett positive ting å si om utvalgets forslag. Er litt i tvil om regionene, som jeg mener bør ha et styre, helst flere med inndeling etter de tidligere fylkene. Ellers er det veldig bra om Vofo kan gjenopplives som en demokratisk organisasjon.

Mvh

Studieforbundet Solidaritet,

Bjørn Jansen.

Høringssvar fra regionene

VOFO Møre og Romsdal

Behandlet av styret på møte 01.04.20

1. Stemmevekting

Vofo Møre og Romsdal mener at hvert studieforbund skal ha en stemme. Inntil tre representanter fra hvert studieforbund kan møte med tale- og forslagsrett.

2. Styresammensetning

Vofo Møre og Romsdal har ingen innvendinger til de endringene som er foreslått i punkt 2. Det er viktig at begge departementstilknytningene er representert i styret og underliggende organer.

3. VOFOs regioner

En konsekvens av den modellen som VOFO sentralt foreslår vil sannsynligvis være at fylkeskommunalt tilskudd blir borte eller sterkt redusert. Dette kan kanskje unngås ved at regionen får større tyngde enn det som er foreslått. Bl.a. bør regionene fortsette som egne juridiske enheter og ha arbeidslederansvar. VOFO Møre og Romsdal foreslår derfor disse fire punktene:

1. Vi mener det er viktig at VOFO regionene følger de offentlige regionene. Ved avvik fra disse vil det kunne gi konsekvenser for tilskuddene som fylkeskommunene bidrar med til VOFO regionene.
2. Regionene bør fortsette som egne juridiske enheter. Dette begrunner vi og med pengestrøm fra fylkeskommuner og til VOFO regionalt.
3. VOFO sentralt bør ta over arbeidsgiveransvaret for de som jobber regionalt. Dette sikrer en bedre kvalitet i forhold til HR på oppfølging av de ansatte.
4. Regionene som egne juridiske enheter har arbeidsleder ansvaret.

Helsing VOFO Møre og Romsdal

Annlaug Stavik Siri Ask Fredriksen

Styreleder Nesteleder

VOFO Akershus

Vofo Akershus takker for muligheten til å gi innspill til Organisasjonsutvalgets forslag til hvordan Vofo bør organiseres videre. av forslagene.

Styret behandlet høringsnotatet i styremøte 31.mars. Styret bekymret seg i sin diskusjon om hvilke konsekvenser disse foreslåtte endringene vil få for samarbeid med fylkeskommunen og for økonomiske tilskudd til Vofo regionledd og regionale studieforbund.

Siden Vofo Viken ikke er en realitet ennå, blir alle kommentarene i det videre gitt fra Vofo Akershus.

Ang pkt 1. Stemmevektning.

Vofo Akershus støtter utvalgets forslag både når det gjelder rett til antall representanter i årsmøtet, at hvert studieforbund har en stemme uansett medlemsantall og rapporterte studietimer og stemmeordning.

Ang pkt 2 Styresammensetning.

Vofo Akershus støtter utvalgets forslag når det gjelder antall styremedlemmer, antall varamedlemmer, departementstilknytning og ev andre formelle betingelser.

Styret i Vofo A anbefaler i tillegg at det tas inn en bestemmelse om at en viss del av styremedlemmene i Vofos styre skal være tillitsvalgte. Dette foreslås med bakgrunn i at vi ønsker tillitsvalgtgruppen med sine erfaringer og kvaliteter representert i Vofos styre.

Pkt 3 Vofo regioner

Vofo Akershus har deltatt i diskusjoner vedrørende regionreformen siden oppstart i 2016, og vi har hele tiden hevdet at vi må innrette Vofo-regionene slik at vi ikke mister den fylkes-kommunale støtten som frivilligheten i Akershus har nytt godt av. Denne støtten har blitt gitt fordi organisasjonene har vært selvstendige, juridiske enheter og har demokratisk oppbygging på regionalt nivå. Vofo Akershus har en særlig bekymring for konsekvensene av bortfall av demokrati på regionnivå med ny ordning.

Med dette som bakgrunn lar vi oss både forbause og opprøre over organisasjonsutvalgets konklusjoner i dette kapitlet.

Vofo Akershus stiller seg bak kapitlets introduksjon ... Vofo regionenes formål er at de skal bidra til å styrke livslang læring over hele landet ved å skape bedre forutsetninger for studieforbundenes arbeid, regionalt, både gjennom bedre politiske rammevilkår og gjennom å skape gode nettverk for og mellom studieforbundene. Så er da spørsmålet hvordan man best bør organisere regionnivået for å fullføre formålet.

Vofo Akershus er uenige i å erstatte dagens ordning med et årsmøtevalgt styre til et fylkesutvalg med oppnevnte representanter. Vi er bekymret for hvor stor legitimitet et

fylkesutvalg vil ha både hos politikere og administrasjon i fylkeskommunen, hos de regionale studieforbundene og i samfunnet generelt.

Vi er helt enige i at det å komme i begrep med nye politikere og til dels ny administrasjon i en fylkeskommune vil ta mye tid. Vi mener imidlertid at det vil være en oppgave for regionkonsulent og styremedlemmer i fellesskap. I organisasjonsutvalgets uttalelse høres det ut som kontakten mot fylkeskommune, politikere og administrasjon, skal være regionkonsulentens oppgave alene.

Vofo Akershus tror ikke at man kan øke effekten av det politiske arbeidet ved å ta bort den demokratiske oppbyggingen som frivillige organisasjoner har pr dato. Demokratisk oppbygging har tvert imot vært vårt salgsargument nr 1.

I tillegg – og ikke uvesentlig – har vi klare signaler fra vårt frivillig tillitsvalgte nivå at engasjementet i en ny ordning vil bli meget sterkt redusert. Denne ressursen har vært helt sentral for oss i årene som har gått.

Vi kan heller ikke se at oppgavene som Organisasjonsutvalget tiltenker et fylkesutvalg skiller seg ut fra oppgavene som regionstyrene utfører i dag. Dermed kan vi ikke se at argumentet med å frigjøre tid for regionkonsulenten med ny ordning er et vesentlig argument.

Vofo Akershus oppfordrer Vofo til å opprettholde ordningen med årsmøtevalgt styre i regionene, og med det at regionene skal være egne organisasjonsenheter.

Pkt 4 Forslag til mandat for Vofos fylkesutvalg.

Styret i Vofo Akershus er betenkt med hensyn til det vi oppfatter som kommandolinjer beskrevet i pkt Administrasjon: Hvis vi forstår det rett, vil regionkonsulenten – generalsekretærens stedlige representant – være overordnet fylkesutvalget. Vi oppfordrer til at dette blir avkreftet eller bekreftet, eventuelt klargjort i en arbeidsinstruks.

Med hilsen

Voksenopplæringsforbundet Akershus

Jon G. Olsen

Marit Sørлие

Styreleder

regionkonsulent

Vofo Vestland

Vofo Vestland mener at organisasjonsutvalget har levert et gjennomarbeidet og godt høringsnotat vedrørende organiseringen av Vofo videre. Styret i Vofo Vestland har noen merknader som Vofo Vestland mener må bli tatt hensyn til i det videre arbeidet med organiseringen av Vofo. Vofo Vestland har også noen konkrete spørsmål som de vil ha utredet.

Vofo Vestland ser behovet for et sterkt Vofo, men er likevel bekymret for en for sterk sentralisering og redd for at det blir lite rom for lokale tilpasninger. Vofo Vestland er glad for at regionkonsulentene blir ansatt sentralt og at regionkonsulentenes arbeid blir mer profesjonalisert. Vofo Vestland ser det som en styrke at regionkonsulentene blir en del av et

kollegium, som bedre kan samarbeid både med Vofo sentralt og med medarbeidere i de enkelte regionene.

Vofo Vestland er tilhenger av hele faste stillinger og mener at stillingen som regionkonsulent må være en full stilling, ikke en prosentvis stilling.

- Medlemskap: (side 4): Endre ordet generalsekretær til «styret i Vofo sentralt oppnevner fylkesutvalgene». Styret i Vofo Vestland sin argumentasjon er bortfall av demokrati dersom dette legges til generalsekretær. Vofo Vestland mener avsnittet bør se slik ut:

Medlemskap: Alle studieforbund som er medlem av Vofo er også medlem av fylkesutvalgene. Styret i Vofo sentralt oppnevner fylkesutvalgene etter nominasjon fra studieforbundenes regionale ledd.

- Økonomi: Styret i Vofo Vestland vil ha svar på hvordan økonomi og egenkapital blir ivaretatt dersom styrene blir borte og erstattet av et fylkesutvalg. En rekke Vofo regioner har opparbeidet seg en liten egenkapital, gjennom sterk kostnadskontroll og dugnadsarbeid. Hvordan ser organisasjonsutvalget for seg at denne egenkapitalen skal bli ivaretatt. Skal den overtas av Vofo sentralt? Videre ønsker styret i Vofo Vestland svar på hvordan organisasjonsutvalget ser for seg den økonomiske styringen av organisasjonen lokalt. Hvem dekker reiseutgifter, kontorhold, etc.

- Styret ønsker svar på hvordan organisasjonsutvalget mener at selvråderetten og selvstendigheten vil bli ivaretatt ved en sentralisering av organisasjonen. Hvordan ivaretas lokale variasjoner og lokale forhold ved bortfall av regionale styrer.

- Fylkestilskudd. Er Vofo i dialog med den enkelte fylkeskommune, for å sikre seg at eventuelle fylkestilskudd kan overføres til Vofo sentralt? I Vestland fylke er holdningen at midler som blir bevilget til aktivitet i fylket skal bli værende i fylket.

Vofo Vestland

Torgeir Toppe

regionkonsulent

Vofo Innlandet

Innspill fra styreleder i Irene I Tjørve i Vofo Innlandet ang ny org av Vofo regionalt.

Her er mine kommentarer til høringsnotatet, etter samråd med styremedlem Trond Eklund Johansen:

Én av mine motforestillinger går ut på **VOFOs lokale anseelse**:

- Viktig, særlig overfor lokale bevilgende myndigheter, at det finnes et **myndig lokalt organ** som kan styre/påvirke VOFOs arbeid lokalt. Dette gjelder spesielt med hensyn til finansiell støtte fra fylkeskommunen. De må kunne vite at de midlene de eventuelt bevilger, vil bli forvaltet på en måte som sikrer lokale interesser.
- Trond påpeker at det å bruke betegnelsen «fylkesutvalg» er uheldig, da vi har en del å gjøre med fylkeskommunens fylkesutvalg og kan føre til forvirring. Det vil dessuten

signalisere at dette utvalget kun er sentralstyrets «forlengede arm» i regionen. Bedre navn: regionråd, evt. lokalråd?

Den andre motforestillinger går ut på **demokratiske prinsipper**:

- For det første kan ikke VOFO sentralt bestemme at fylkestyrene skal legges ned — de er egne juridiske enheter med selvbestemmelsesrett. Hvis dette skal gjennomføres, må det skje ved årsmøtevedtak – enten det er av ett årsmøte eller to påfølgende årsmøter (ut fra vedtektene).
- Det virker også ekstremt udemokratisk at generalsekretær skal tillegges myndighet til å sette sammen «fylkesutvalgene» ut fra innsendte forslag.
- Ut fra et demokratisk synspunkt reagerer jeg også på formuleringen/utsagnet om at utvalget er underlagt generalsekretæren/regionkonsulenten. At et rådgivende organ skal være underlagt administrasjonen, er totalt umyndiggjørende og udemokratisk.

Formål

Under formål (for «fylkesutvalget») burde det kanskje stå at «fylkesutvalget» skal være en ressursbank for regionkonsulenten og bistå med lokalkunnskap og kontakter til de lokale studieforbundene.

Ha en fin dag videre!

Vofo Østfold

Styret i VOFO Østfold behandlet saken i møte 15.04.20 og vil avgi følgende uttalelse:

Vofo Østfold er positive til forslaget om at regionkonsulentene blir ansatt sentralt. Dette vil bidra til at det blir en lik arbeidsgiverpolitikk i hele Vofo og at de ansatte i Vofo får arbeide ut fra samme planer/målsettinger og blir involvert i faglige nettverk om kan bidra til en mere inkludering og helhet sett Vofo under ett.

Vofo Østfold beklager at styret i Vofo så tidlig grep inn og fastslo at regionstyrene nedlegges om egne juridiske enheter og erstattes med rådgivende fylkesnemnder.

Vofo Østfold frykter at det regionale arbeidet svekkes og ønsker et demokratisk organ ute i regionene. Vofo Østfold er usikre på om Vofo sentralt har kapasitet til å ha en god dialog med alle regionene.

Når det gjelder stemmevekting mener Vofo Østfold at stemmevekting skal gjenspeile studieforbundenes rapporterte aktiviteter innen avholdte kurs foregående år.

Rett utskrift:

15.04.20 Eva Enkerud

Vofo Oslo

Høringsnotat – organisering av Vofo

Vofo Oslo har behandlet høringsnotat - organisering av Vofo på styremøte 15. april.

1. Stemmevekting

Vi er enig i endring i stemmevektig. Det er viktig å finne fram til en løsning som er mest mulig demokratisk og rettferdig og vil foreslå følgende:

vi mener at én stemme per studieforbund ikke ivaretar at det er store forskjeller på de veldig store versus de små. Så er det ikke det å si at de store skal overkjøre de små, men de små trekker oftere veksler på de store – enn vice versa. Rett og slett fordi de store i mange sammenhenger baner vei – har større kontaktflater og potensielt bedre økonomi.

Hva med en tredeling basert på omsetning: a) små studieforbund =1 stemme, a) mellomstore studieforbund =2 stemmer, c) storestudieforbund = 3 stemmer

2. Styresammensetning

Vi er enig med organisasjonsutvalget om at begge departementstilknytninger skal være representert, men har ingen synspunkter på om styret skal bestå av 7 eller 9 inkl. ansattes representant, samt 3 vararepresentanter.

3. Vofos regioner.

Vi har ingen motforestillinger til at det opprettes et fylkesutvalg i hvert fylke og at Vofo sentralt overtar arbeidsgiveransvaret. Viktig å tenke nytt hvis dagens ordning fungerer dårlig. Men vi har likevel en del spørsmål til organiseringen av fylkesutvalg

Fylkesutvalg. Det foreslås to møter i løpet av året. Er to møter nok til å holde interessen opp og ikke minst gi konsulenten den oppbakkingen som trengs. Utfordrende jobb for regionkonsulenten. Det blir en viktig balansegang mellom hva utvalget skal styre, eller kanskje det bare skal inspirere og hva generalsekretæren skal pålegges av oppgaver/oppdrag.

Administrasjon. Generalsekretæren oppnevner fylkesutvalgene etter nominasjon fra studieforbundene. Konstituering skal skje i begynnelsen av året. Konstituer til hva – leder og styreleder, resten som styremedlemmer.

Hva slags vedtekter skal fylkesutvalget følge? Hva med arbeidsplan og budsjett?

Oppgaver. Fylkesutvalget skal i samarbeid med Vofos administrasjon bli pålagt enorme oppgaver ifølge høringsuttalelsen.

Store og viktige oppgaver, men er det mulig i en 50% stilling?

Tilleggsspørsmål

Når organisasjonsutvalget ønsker å avvikle regionleddene i sin nåværende form og bli erstattet av fylkesutvalg fra hvilken dato og hvilke formaliteter må på plass for at dette kan gjennomføres.

Vil fylkesleddet i Oslo beholde sin egenkapital eller vil den overføres til Vofo sentralt.

Har det vært vurdert at Vofo Sentralt overtar arbeidsgiveransvaret, og at fylkesleddene fortsetter i sin nåværende form.

Det skal settes av ca. 3.5 årsverk dvs. 50% i 7 regioner hvis jeg har forstått det riktig. Hvilke regioner er det snakk om? Faller noen utenom Etter evaluering i 2016 vedtok styret at «Vofos regioner skal følge den offentlige fylkesinndelingen». Det er 11 regioner.

Vofo Finnmark

Høringssvar fra Vofo Finnmark vedrørende organisering av Vofo.

Vofo Finnmark er enig i hovedtrekkene i høringsnotatet vedrørende framtidig organisering av VOFO. Vi ønsker imidlertid å kommentere følgende:

1. Stemmevekting

Vofo Finnmark mener at studieforbundenes representasjon/antall voterende delegater på årsmøtet bør vektes i henhold til studieforbundenes størrelse/antall studietimer forrige år. Det bør være adgang til å benytte stemmefullmakter.

2. Styresammensetning

Vofo Finnmark slutter seg til utvalgets forslag.

3. Vofos regioner

Vofo Finnmark deler utvalgets forslag om regional inndeling tilsvarende den nye fylkesinndelingen. Vi deler også forslaget om at Vofo sentralt overtar arbeidsgiveransvaret for de tilsatte.

Spørsmålet om hvilken regional tilstedeværelse Vofo skal ha i framtiden, hvordan disse leddene er organisert, hvilke arbeidsoppgaver de skal ha og hvor stor grad av autonomi de er gitt, er etter vårt syn ikke godt nok utredet i høringsnotatet. Etter vårt syn er det grunnleggende at et regionalt ledd må ha selvstendige politiske fullmakter, dersom det i det hele tatt skal ha noen hensikt å ha slike ledd. Regionale «Fylkesutvalg» som er underlagt Generalsekretæren, blir etter vårt syn skinndemokrati og vil ikke kunne framstå med nødvendig selvstendig troverdighet.

Uansett hvordan de organiseres, må de regionale leddene organiseres likt i alle fylker, ellers blir hele organisasjonsstrukturen uklar og surrete.

Navnet «Fylkesutvalg» bør ikke brukes. Dette er et innarbeidet navn på fylkeskommunenes «regjering», og de regionale leddene i Vofo bør derfor navngis på annen måte. Dersom de regionale leddene i Vofo skal kunne gjøre en god jobb, blant annet opp mot fylkeskommunene, kreves det at regionleddenes rolle, forankring og demokratiske oppbygning er klart definert. Det foreliggende forslaget synes ikke å være godt nok i så måte.

Vofo Finnmark ber derfor om at spørsmålet om etablering, oppbygning, arbeidsoppgaver og ansvar hos de regionale leddene utredes videre med sikte på en ny høringsrunde, før saken legges fram for årsmøtet.

Med vennlig hilsen

Kirsten Ramberg, Vofo Finnmark, Daglig leder Styret

Vofo Buskerud

Hei,

Vofo Buskerud støtter organisasjonsutvalgets forslag til hvordan Vofo bør organiseres i fremtiden. Takk for nyttig dialogmøte.

Med vennlig hilsen

for VOFO Buskerud

Trine Aass

regionkonsulent

Vofo Vestfold Telemark

Vedr. Høringsnotatet er det sendt ut til alle styremedlemmer for tilbakemelding til meg.

Det bekrefter situasjonen med at noe må gjøres organisasjonsmessig:

- Fornuftig med forslag til styresammensetning, **MEN MENER DEN BØR FORANKRES SOM EN SELVSTENDIG JURIDISK ENHET.**
Begrunnelse: større legitimitet /ansvar, som politikere/embetsverk lettere vil forholde seg til enn et fylkesutvalg som et rådgivende organ. **NB: Dette er viktig!**
- Regionkonsulent: VOFO Vestfold /Telemark følger den offentlige fylkesinndeling fra 1. jan 2020. Mens regionskonsulenten jobber også med Agder? Skal vedkommende jobbe for begge?
 - NB. Vi har dårlig erfaring med en slik ordning!
- Enig i at viktigheten av arbeide mot Fylkeskommunen for bedre rammevilkår for studieforbundene i fylket. Det er vel her trykket bør være!

Så VOFO Vestfold /Telemark:

- Årsmøtet vårt må gjøre vedtak om event. «nedlegging» av VOFO Vestfold /Telemark som selvstendige juridiske enheter. Dette er en så stor og viktig sak at den bør behandles på et fysisk gjennomført årsmøte.
I disse korona -tider betyr det at det vil skje først når myndighetene åpner opp flere enn 5. Jeg er klar over at det kan gjennomføres på Skype/Team, (jeg har dårlig erfaring, jmf. møtet i dag) men jeg syntes en så viktig sak bør behandles ved fysisk oppmøte, og tradisjonell gjennomføring.
- Etter en event. nedleggelse må elementene i Høringsutkastet diskuteres og vedtak gjøres.

Dette er mine foreløbige kommentarer, som jeg hadde tenkt å frembringe i møtet i dag!

VOFO Vestfold /Telemark

v/Sigfred Steinhaug