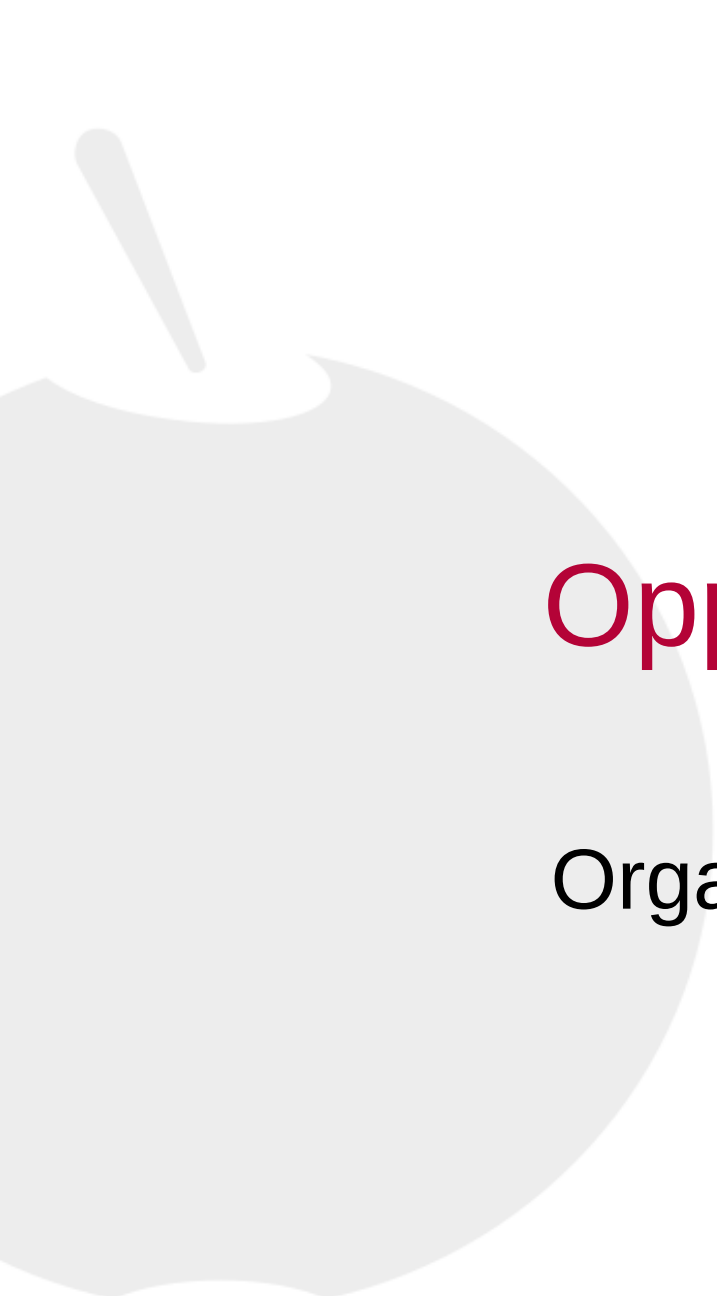




Oppsummering av intervjuer

Organisasjonsutvalget 27. januar 2020

Mandatet for organisasjonsutvalget

Utvalget skal utarbeide forslag til hvordan Vofo bør organiseres for å sikre fortsatt relevans som studieforbundenes interesseorganisasjon. Bakgrunnen for utvalgets arbeid er blant annet de endringene som følger av delingen av tilskuddsordningen til studieforbund mellom KD og KUD.

Utvalget skal:

- Analysere den nye situasjonen i forhold til dagens **organisering av Vofos arbeid**
- Vurdere overordnede mål for det **fremtidige interessepolitiske arbeidet**
- Vurdere om det er behov for endringer eller supplement i **Vofos støttefunksjoner for studieforbundene**
- Utarbeide forslag **til hvordan Vofo bør organiseres** med formelle organer, eksterne nettverk og interne arbeidsformer. Underavdelinger, arbeidsgrupper eller andre former for organisering og spissing av arbeidet kan være med i vurderingen

Intervjuene

- Intervjuer gjennomført med 13 av 14 studieforbund (ett avlyst pga sykdom)
- Intervjuene gjennomført etter en intervjumal
- Studieforbundene fikk tilsendt et utvalg av spørsmålene på forhånd

Generelt om tilbakemeldingene

- Intervjuene er gjennomført i dialogform
- Ikke alle spørsmål er stilt til alle
- Stor spredning på svarene, men noen tilbakemeldinger er ganske samstemte
- Varierende hvor mange innspill studieforbundene har hatt
- I denne presentasjonen inkluderer vi eksempler og innspill som tar sikte på å dekke hele spekteret



Deling mellom to departementer

Deling mellom to departementer – Muligheter



Flere av studieforbundene ser denne delingen som noe positivt, og vurderer det slik at det mest sannsynlig ikke vil ha mye praktisk å si for dem med det første siden det fortsatt er Kompetanse Norge som skal forvalte ordningen



Tilskuddsordningen kan bli mer tilpasset studieforbundenes behov, mer rendyrking av kjerneaktivitetene og forenkling



Mulighet til å spisse budskapet knyttet til de forskjellige studieforbundenes arbeidsområder overfor to forskjellige departementer

Deling mellom to departementer – Konsekvenser og trusler



Tilskuddsordningen må ikke smelte sammen med andre tilskuddsordninger på kulturbudsjettet, eller bli nedprioritert.



Vofo må ta en ny rolle på kultur- og frivillighetsområdet



Ikke miste læringsperspektivet. Tilskuddet må fremdeles være forankret i voksenopplæringsloven



Kompetansepolitikken må også favne aktiviteten til de studieforbundene som flyttes til KUD



Forskjeller i forskriftene kan føre til at medlemsorganisasjoner bytter studieforbund.

Deling mellom to departementer – Vofos oppgaver og roller internt

- Sikre at Vofo ikke blir splittet
- Sikre spissing mot begge departementene
- Vofo må være på vakt overfor en skjevfordeling, og sikre at begge ordningene er like mye verdt
- Skape en felles forståelse for ny lov internt, og at Vofo fortsatt er studieforbundenenes kontaktpunkt for tilskuddsordningen
- Ha kunnskap om studieforbundenenes særegenheter, f.eks. kjenne til at noen organisasjoner i KUD har KD-aktivitet, og omvendt
- Sikre at studieforbundene i KUD blir ivaretatt på KD-området, og omvendt
- Sikre at Vofo får kunnskap om kultur- og frivillighetspolitikken
- Få Kulturdepartementet på banen så tidlig som mulig!
- Løfte diskusjonen mellom studieforbundene til å handle om målene i loven, ikke bare detaljer

Deling mellom to departementer – Vofos oppgaver og rolle eksternt

- Sikre finansiering som opplæringsaktør, og bære opplæringsfanen høyt i KUD (f.eks. begrepsbruk)
- Skape forståelse for studieforbundenes egenart og merverdi i begge departementene
- Jobbe for at Vofo og tilskuddsordningen ikke blir svekket av å være fordelt på to departementer
- Sikre at tilskuddsordningen ikke smelter sammen med andre ordninger, f.eks. tippemidlene
- Omdømmebygging for studieforbundene

Deling mellom to departementer – Problemstillinger:

- Hvordan kan man sikre at vi kan spisse innsatsen mot hvert departement, samtidig som vi skal sikre at Vofo ikke blir splittet?
- Er det viktig at Vofo bidrar til en felles tolkning av lov og forskrift? Er det Vofos rolle å sikre at det nye regelverket håndteres likt på tvers av studieforbund?
- Hvordan skal Vofo forholde seg til at de to departementene og forskriftene går i hver sin retning? (F.eks. aldersgrense)
- Hvordan kan Vofo sikre at begge ordningene blir like mye verdt, og at ingen av gruppene opplever seg som forfordelt?
- Hvordan forhindre at Vofo blir stående i en spagat mellom to departementer?



Politisk påvirkningsarbeid

Politisk påvirkningsarbeid i studieforbundene omfatter bl.a.:

Folkehelse

Miljøpolitikk

Landbrukspolitikk

Integreringspolitikk

Helsepolitikk

Distriktspolitikk

Og selvfølgelig...
Kompetansepolitikk

... og...
Kulturpolitikk og
frivillighetspolitikk

Politisk påvirkningsarbeid - innspill

- Vofo må være et talerør for det vi jobber med som helhet
- Vofo bør fokusere på voksenopplæringsfeltet utover det som er tilskuddsberettiget
- Sørge for at studieforbundene også blir nevnt på andre poster på statsbudsjettet som er relevante
- Vofo er ikke sterke nok til å følge med på alle departementene
- Veldig bra at Vofo kan gi innspill på høringer som studieforbundene ikke har kapasitet til
- Høringsprosessen i høst har vært veldig bra!
- Eksempel på sak Vofo kunne tatt tak i: Konkurransefortrinn for ideelle organisasjoner

Politisk påvirkningsarbeid – utvalg og grupper

- Kompetanseutvalget: Bør ikke bare ha medlemmer fra KD-gruppa
 - Forslag: Eget utvalg for kultur- og frivillighetspolitikk
 - Grupper/utvalg bør være tidsavgrenset, saksavgrenset og ha deltakere som det er relevant for
 - Bra med innspillsmøter/drøftingsmøter for alle når det er løpende saker
 - Noen av møtene bør deles opp etter hvilket departement studieforbundet hører til
 - Nye utvalg og nettverk må ha en hensikt.
 - Ønsker ellers at Vofo skal være tilbakeholdne med å opprette nye grupper og utvalg. Tar erfaringsmessig mye tid og har varierende utbytte.
- «Vofo har en lang historikk med å opprette utvalg som det ikke kommer så mye ut av.»

Politisk påvirkningsarbeid – studieforbundenenes deltakelse

Studieforbundene vil gjerne bli spurt om å bidra i det videre arbeidet med utvikling av Vofos politiske standpunkt.

De fleste ønsker uforbeholdent å delta, noen må se det an på sak og kapasitet internt.



Rammevilkår

Rammevilkår - økonomi

- Tilskuddsordningen og regelverket rundt den er vårt viktigste rammevilkår
- «Vi må ha mulighet til å drive faglig utvikling innenfor rammene av grunntilskuddet, ellers blir vi bare en bank.»
- Bedre Kompetansepluss-ordning

Rammevilkår – andre vilkår / innspill

- Varierende bruk av ordningen med gratis undervisningslokaler
- Lov og regelverk også et viktig rammevilkår
- Samarbeidsavtaler med fylkeskommunen
- Momskompensasjon
- Gratis treningsanlegg
- Tilskudd til e-læring
- Tilgang på kompetanse, råd og veiledning
- Fint med reisetilskudd, men ikke avgjørende
- Tilskudd til nettkurs

- Forutsigbarhet



Møteplasser, kompetanse og rådgivning

Vofo som rådgiver

Studieforbundene spør Vofo om hjelp med:

- Lov og regelverk
 - KursAdmin / kursadministrasjonsverktøy
 - Statistikk
 - Statsbudsjett
 - Voksenpedagogikk
 - GDPR
-
- Studieforbundene opplever å få god hjelp raskt når de ber om det
 - Noen bruker også egne nettverk framfor Vofo

Vofo som rådgiver



«Noe vi kan hjelpe til med?»



«Vi vet ikke helt hva Vofo kan...»

Vofo Læring og kompetanse – tilbakemeldinger sentralt

- Populært tilbud blant de ansatte i studieforbundene som har benyttet seg av det
- Flere melder at de har «vært gjennom» mølla og at de ikke har deltatt mye den siste tiden
- I hovedsak ansatte, noen tillitsvalgte som deltar. Noen inviterer medlemmer, men ikke så god oversikt over om medlemmer faktisk deltar.
- Sprikende tilbakemeldinger på om det er mest behov for temaene voksenpedagogikk eller organisasjon.
- Flere mener samtidig at medlemsorganisasjonene ikke trenger tilbudet fordi de selv har egne, bedre tilpassede tilbud.

Vofo Læring og kompetanse – tilbakemeldinger regionalt

- Utfordring at kursene kun blir holdt i Oslo, noen av kursene burde holdes i regionene
- Sprikende tilbakemeldinger på «Inkluderende kurs»
- Samme behov lokalt som sentralt når det gjelder kurs
- Burde delta på f.eks. frivillighetsdag / kompetansedag i alle regioner

Møteplasser og erfaringsutveksling – ønsker og innspill:

- Temanettverk
- Korte frokostmøter
- Må ha et spesifikt innhold og oppleves som relevant
- Ikke for ofte, eller i perioder som allerede er travle
- Mer opptatt av at de «påkrevde» møteplassene er gode, enn at man skal møtes bare for å snakke sammen
- Tidspunkt for fellesmøter slik at man kan delta dersom man må komme reisende
- Viktig at vi treffer hverandre og blir kjent!

Må ikke være noe som passer for alle alltid!

- Savner Vofo-konferanse
- Kan vi legge noe faglig til årsmøte-dagen?
- Studieforbund kan godt samarbeide med Vofo om å arrangere noe
- Ønskelig å kunne søke råd hos Vofo på flere fagfelt (HR, arbeidsrett, kriseberedskap)
- Hadde vært fint å vite hva de forskjellige ansatte jobber med

Studieforbundenes nettverk

KD- studieforbundene

- Akademisk studieforbund
- AOF
- Folkeuniversitetet
- Næring og samfunn

KDL-nettverket:

- Funkis
- K-Stud
- Kultur og tradisjon
- Musikkens studieforbund
- Natur og miljø

- Idrettens studieforbund
- Samisk studieforbund
- Senterpartiets studieforbund
- Studieforbundet Solidaritet
- Venstres studieforbund

Studieforbundenes nettverk

KD- studieforbundene

- Akademisk studieforbund
- AOF
- Folkeuniversitetet
- Næring og samfunn

KDL-nettverket:

- Funkis
- K-Studi
- Kultur og tradisjon
- Musikkens studieforbund
- Natur og miljø

- Idrettens studieforbund
- Samisk studieforbund
- Senterpartiets studieforbund
- Studieforbundet Solidaritet
- Venstres studieforbund

Områder Vofo kan trenge mer kompetanse på:

Loven

Kultur og frivillighet

KUD

Forvaltningsrett

Digitale
opplæringsplattformer

Analyse av
statistikken

Formell utdanning

Pedagogikk

Kompetanse som studieforbund har:

Fag og
yrkesopplæring

Utvikling av
læreplaner

Erfaring med å drive
skole

Drive
kompetansegivende
kurs

Politisk kompetanse

Kriseberedskap

Høringer,
høringssvar

Strategi

Virtuell undervisning

Samarbeidslæring

Juridisk kompetanse

Organisasjon

Pedagogikk

Digital læring

Lobbyarbeid



Organisering av Vofo

Hvordan organisere Vofo annerledes?

I hovedsak har tilbakemeldingene vært at Vofo er hensiktsmessig organisert.

Noen forslag:

- Dele opp i to underutvalg / understyrer som befatter seg med de to forskjellige forskriftene (og dermed «begrense» innflytelse på den andre gruppas forskrift)
- En person i sekretariatet som jobber spesifikt med hvert departement
- Behov for å organisere styrets interne arbeid på en mer hensiktsmessig måte, f.eks. med mer aktivt AU
- Gjeninnføre jevnlige ledermøter for alle lederne i studieforbundene?

Regionene – Tilbakemeldinger

- Varierende erfaringer både med regionene som helhet, og med de enkelte regionene
- Mange mener at selv om de ikke får så mye ut av regionene i dag, så er de likevel viktige, og har mye potensial
- Personavhengig
- «What's in it for us?» Hva får man ut av delta aktivt i regionene?
- Noen studieforbund sender over saker som handler om undervisningslokaler
- Noen studieforbund har som mål å være aktive i Vofo i regionen, andre har ikke folk til det
- Mye skryt til Innlandet, og samarbeidsavtalen i Østfold 😊
- Studieforbundene har organisert egne regioner på forskjellig måte, ca halvparten følger de nye fylkesgrensene, resten har egen inndeling

Regionene – Ønsker og behov

- Regionene må rustes opp!
- Vofo regionalt bør være en samlende enhet – både når det gjelder kurs og politisk arbeid. Bør være en regional møteplass.
- Studieforbundene ønsker mer informasjon om arbeidet i Vofo regionalt
- Like samarbeidsavtaler med fylkene rundt om i landet er ønskelig
- Alle regionene må komme seg inn i relevante råd og utvalg på fylkesnivå
- Ønske om at kurs skal arrangeres i regionene, ikke bare i Oslo
 - Temaforslag: Lobbykurs, hvordan drive interessepolitisk arbeid overfor fylkeskommunen

Noe Vofo gjør som er irrelevant for dere?

- Nei (men har nok ikke god nok oversikt over hva Vofo gjør)
- Ikke irrelevant, men det er nok noen prosjekter hvor det har vært vanskelig å få resultatene helt ut
- Nei, oppfatter det slik at Vofo er «skrapt ned til beinet»
- KursAdmin er ikke viktig for oss
- Fagskolerådet, kompetanse og kvalitetsregelverk f.eks. er ikke relevant for vårt studieforbund



Eksterne nettverk

Eksterne nettverk

- Noen av studieforbundene deltar i internasjonale nettverk for voksnes læring, og noen i Frivillighet Norges nettverksgrupper
 - Forslag: Kunne Vofo laget en liste over hvilke nettverk studieforbundene sitter i (ikke høy prioritet)
- Interesse for å delta i nettverk gjennom Vofo?
 - Avhenger helt av hva temaet er, må ha hensikt og mål
- F.eks. Kulturalliansen og Folkehøyskolerådet kan være relevante alliansepartnere for Vofo framover
- Viktig at Vofo og studieforbundene får noe ut av slike nettverk/prosjekt, ikke bare enkeltpersoner

Eksterne nettverk

Formål med å delta i nettverk:

- Påvirke
- Lære
- Omdømmebygging
- «Ta plass»

«Vi bør aldri si nei til en invitasjon til å delta et sted.»



Fellestjenester og støttefunksjoner

Fellestjenester og støttefunksjoner

- Digitalt kursadministrasjonsverktøy er viktig
- Reisestipend
- Tolkning av lov og regelverk
- Statsbudsjettet
- Tolke statistikken (bearbeide til regionene og studieforbundene)
- GDPR
- Styrekompetanse
- Hvordan drive et studieforbund
- HR-hjelp
- Arbeide politisk for Kompetansepluss



Avslutningsvis...

Informasjonsflyt til studieforbundene

- Informasjon som sendes ut må være relevant for studieforbundene, og bearbeidet fra Vofos side
- E-post fungerer bra, men det bør samkjøres hva som sendes ut når
- Nyhetsbrev, nettsider og Facebook utfyller hverandre – forskjellige ønsker og behov
- Telefonmøter fungerer dårlig
- Studieforbundene har ikke behov for mer informasjon om Vofos arbeid i eksterne nettverk, informer kun når det er veldig relevant
- Gjenoppta initiativet med å samle de som jobber med kommunikasjon i studieforbundene?

Ønsker:

- Ønske om mer tilgjengelig informasjon fra styrets arbeid
- Behov for informasjon om regionene på nettsidene

Hva hvis det ikke fantes et Vofo?

- Tror tilskuddsordningen hadde svunnet hen.
- Da ville vi opplevd at vi ikke hadde faglig tyngde, og mest sannsynlig ikke så gode rammebetingelser.
- Hatt litt mer penger 😊
- Vofo gjør mye verdifull lobbyvirksomhet, og har et lite øre alle steder.
- Da ville vi vært alene i verden. KDL-gruppa ville nok opprettet noe nytt.
- Regelverket ville krakelert ila kort tid. Vi måtte opprettet et nytt Vofo.

4 viktigste oppgavene/tiltakene for Vofo



Det politiske påvirkningsarbeidet – omdømmebygging og legitimering av studieforbundsaktiviteten



Relevante møteplasser – faglig og organisatorisk



Bistand på lov og regelverk, samt digital kursadministrasjon



Holde studieforbundene samlet, unngå fragmentering

«Være den samme gode samarbeidsorganisasjonen som man har vært til nå. Skaffe seg kunnskap og en stemme om kultur- og frivillighetspolitikken. Vi er godt fornøyd med Vofo, og deltar mye. Det er familien vår, og en demokratisk struktur.»

Noen siste innspill

- Tilskuddet styres av samme lov, men studieforbundene forvalter tilskuddet på forskjellige måter
- Vofo må ta tak i TRT
- «Det er noen spørsmål man bare ikke stiller»
- *Studieforbundsfamilien*

Vofos verdigrunnlag



Åpen Vofo skal være imøtekommende, transparent og tilpasningsdyktig

Lærende Vofo skal være i utvikling, søke ny kunnskap og være åpne for nye ideer



Inkluderende Vofo skal være en åpen arena for likeverdig fellesskap, samarbeid og kompetansedeling



Modig Vofo skal være tydelig, proaktiv og utfordrende