



Nordiske Mediedager 2022
Forskere, journalister, redaktører og publikum
Mars 2022

Prosjektinformasjon

Oppdragsgiver:	Nordiske Mediedager
Formål:	Undersøke likheter og forskjeller i holdninger til forskningsjournalistikk, og holdninger til tema knyttet til forskning i media med fokus på klimaendringer.
Datainnsamlingsmetode:	Datainnsamlingen ble utført som webintervju (CAWI).
Antall intervju:	Det er fullført 1136 intervju i befolkningen, 796 journalister, 415 forskere og 150 redaktører.
Dato for gjennomføring:	Datainnsamlingen ble gjennomført mellom 23.02 og 06.04.2022.
Målgruppe:	Forskere i Forskerforbundet, journalister i Journalistlaget, redaktører i Norsk Redaktørforening befolkningen i Norge 18+.
Vekting av data:	Resultatene for befolkning er vektet etter kjønn, alder, geografi.
Feilmarginer:	Resultatene for befolkning må tolkes innenfor feilmarginer på +/- 1.1 – 2.6 prosentpoeng for hovedfrekvensene. Feilmarginene for undergrupper er større.





Resultater



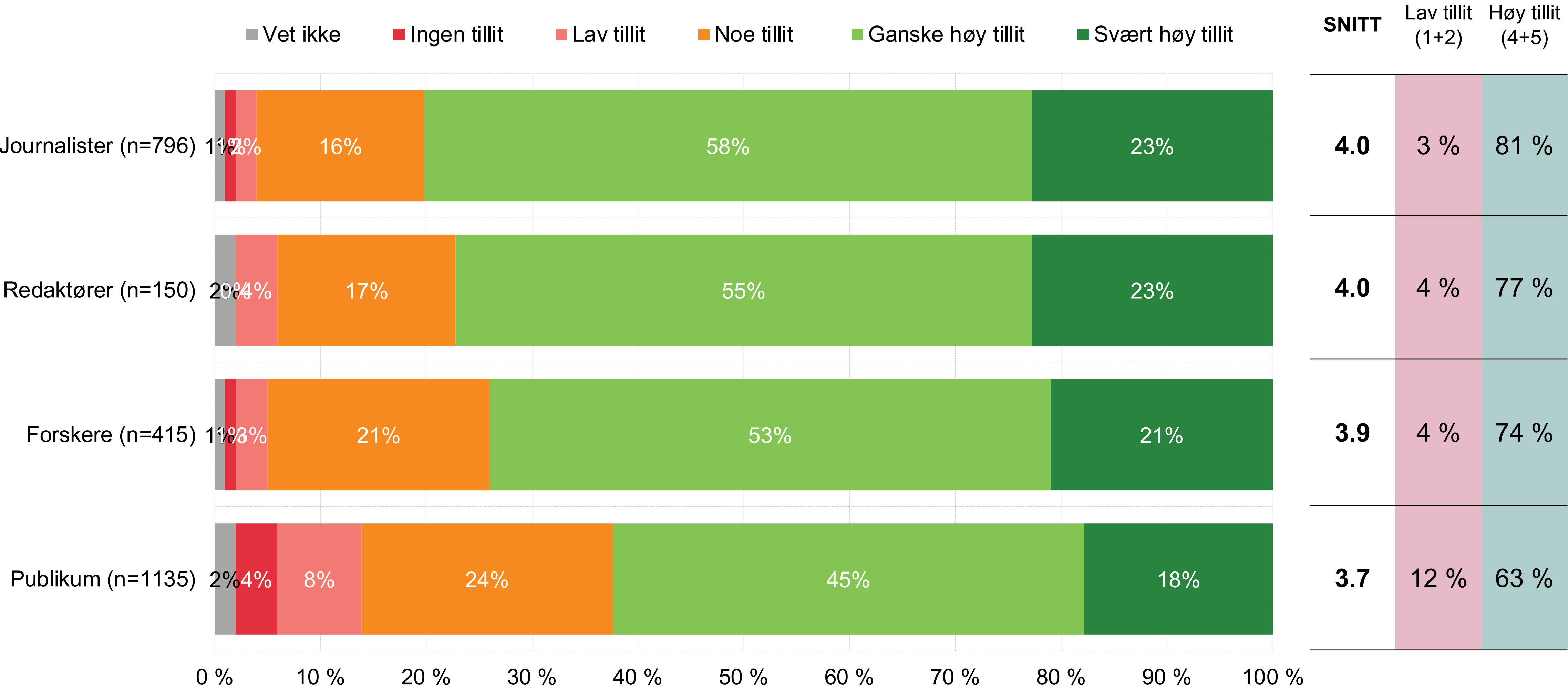
Tillit til norske nyhetsmedier forskningsformidling

Hvilken tillit har du generelt til informasjonen du får presentert i **norske nyhetsmedier** om forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap når det gjelder...
andel som har ganske eller svært høy tillit

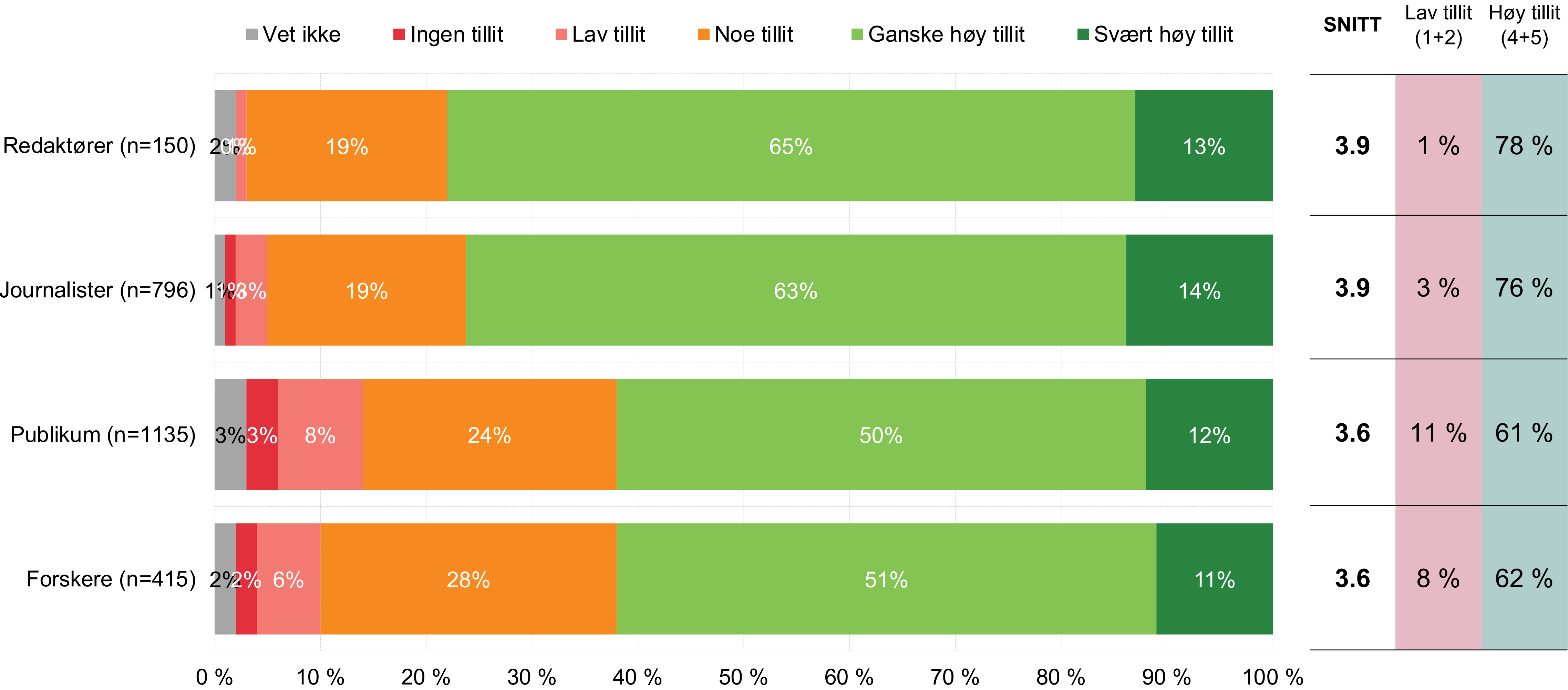
	Redaktører (n=150)	Journalister (n=796)	Forskere (n=415)	Publikum (n=1135)
Klima- og miljøspørsmål	77 %	81 %	74 %	63 %
Innvandring- og integreringsspørsmål	78 %	76 %	62 %	61 %
Kjønn- og identitetsspørsmål	69 %	63 %	54 %	57 %
Forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap generelt	77 %	78 %	67 %	76 %
Koronapandemien	89 %	90 %	83 %	81 %



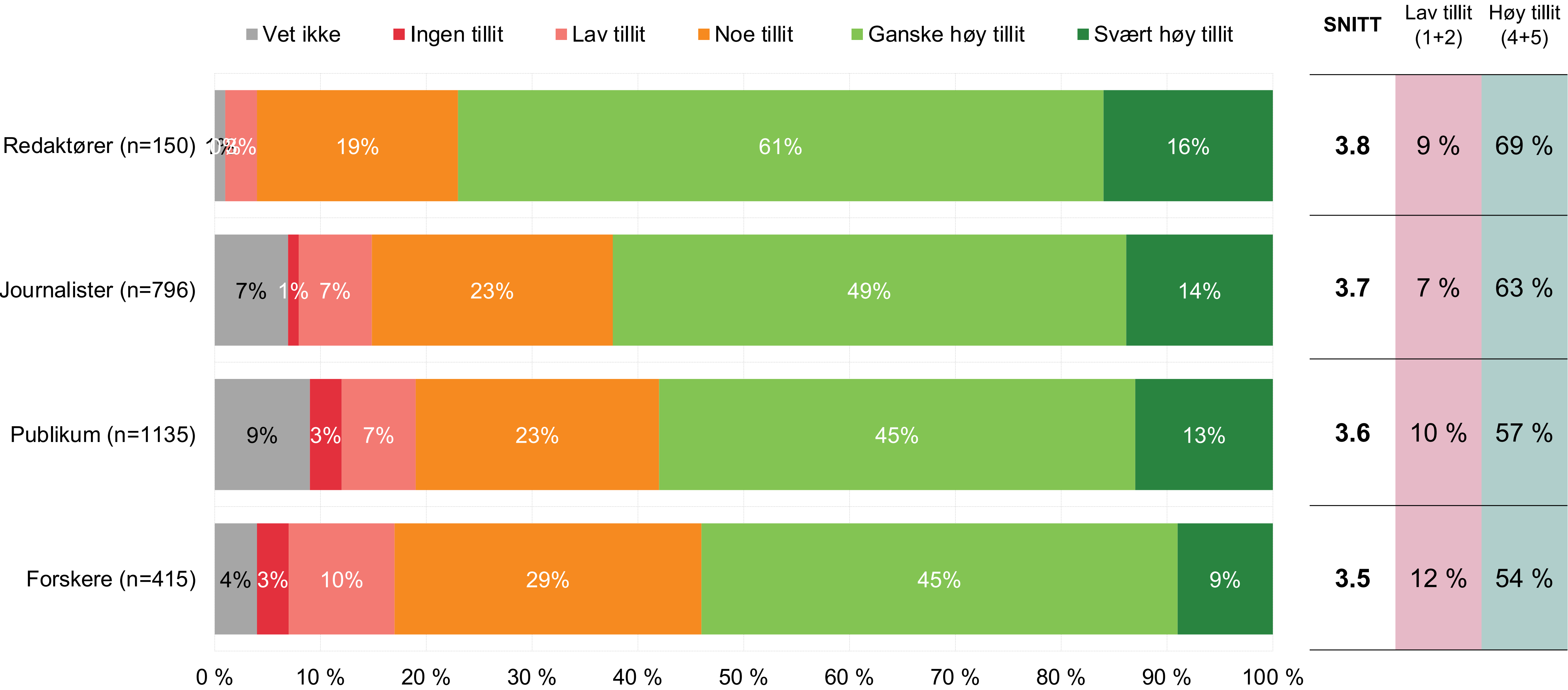
Hvilken tillit har du generelt til informasjonen du får presentert i **norske nyhetsmedier** om forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap når det gjelder **klima og miljøspørsmål**?



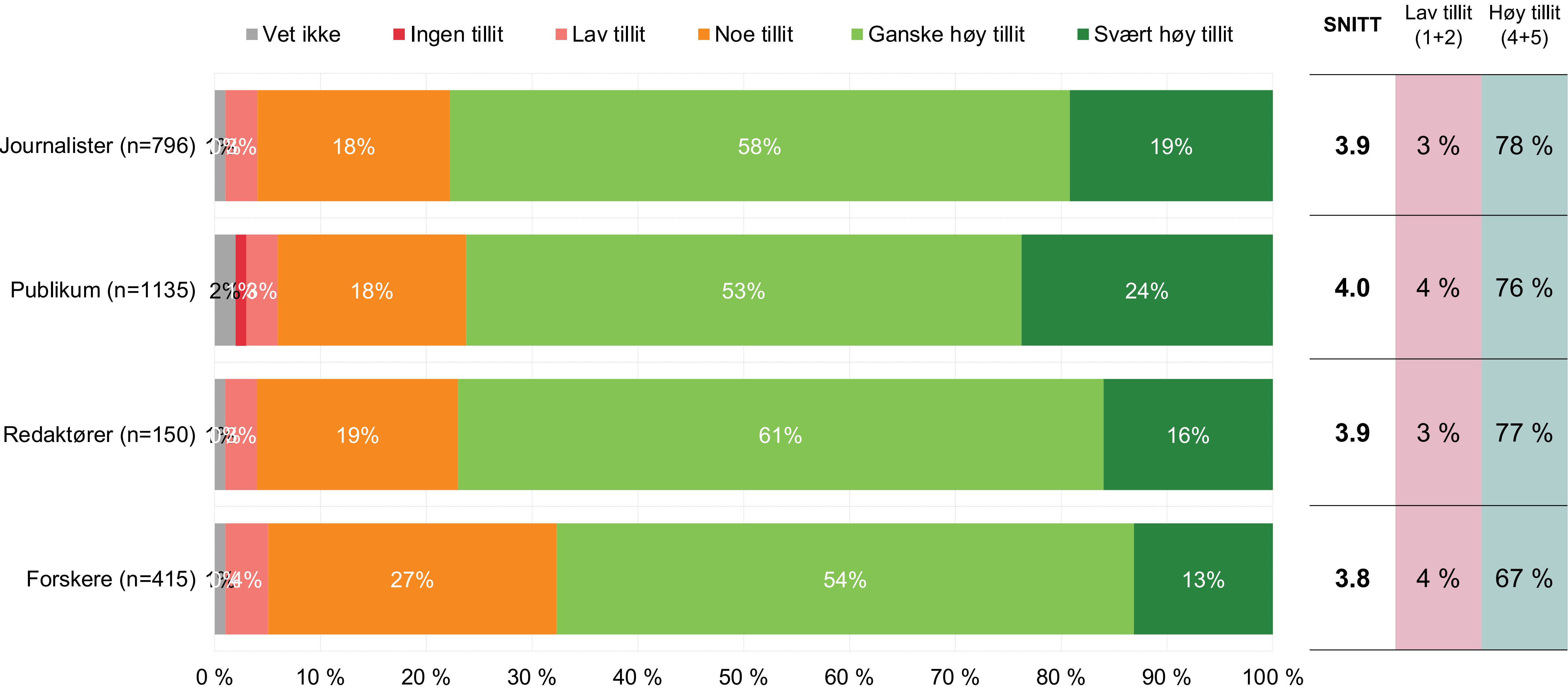
Hvilken tillit har du generelt til informasjonen du får presentert i **norske nyhetsmedier** om forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap når det gjelder **innvandring og integreringsspørsmål**?



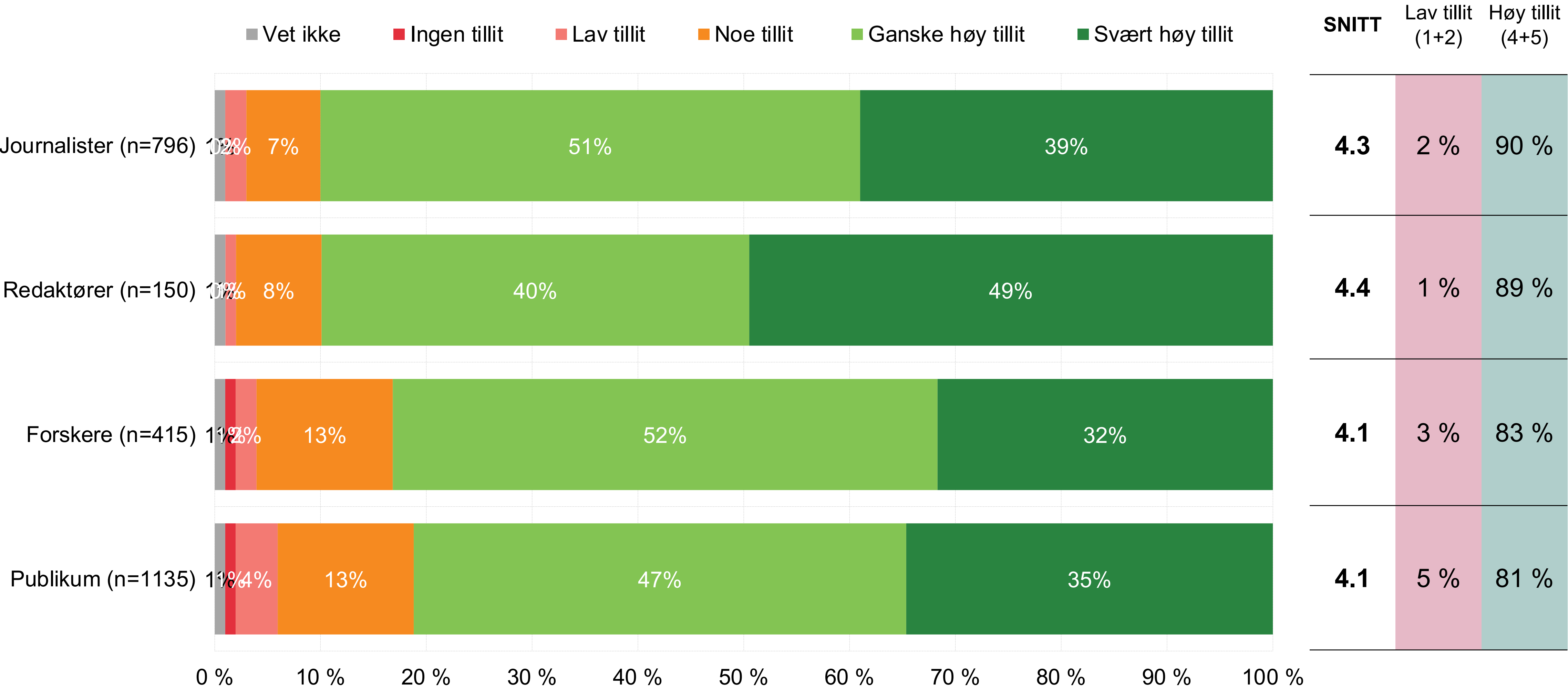
Hvilken tillit har du generelt til informasjonen du får presentert i **norske nyhetsmedier** om forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap når det gjelder **kjønn- og identitetsspørsmål**?



Hvilken tillit har du generelt til informasjonen du får presentert i **norske nyhetsmedier** om forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap når det gjelder **forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap generelt**?



Hvilken tillit har du generelt til informasjonen du får presentert i **norske nyhetsmedier** om forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap når det gjelder **koronapandemien**?





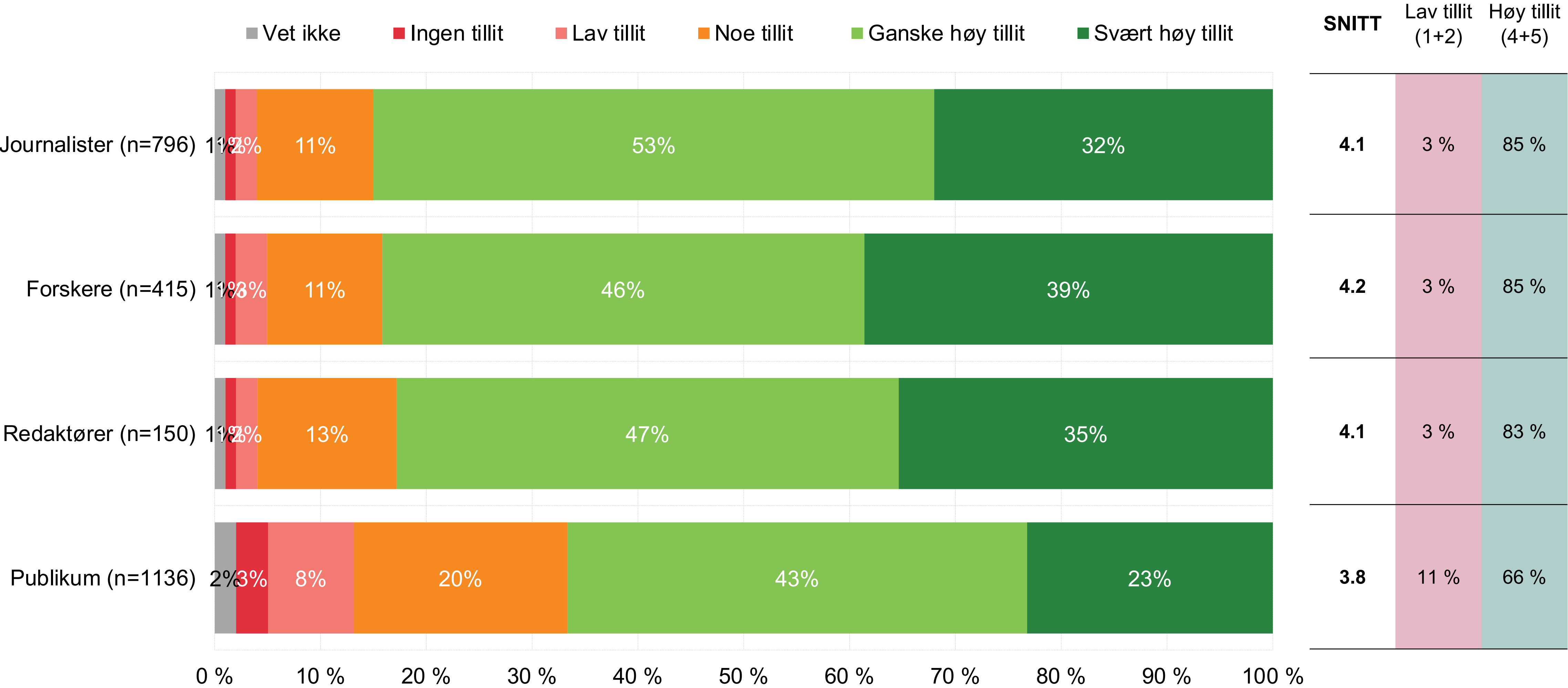
Tillit til norsk forskning

Hvilken tillit har du generelt til **norsk forskning** når det gjelder ...
andel som har ganske eller svært høy tillit

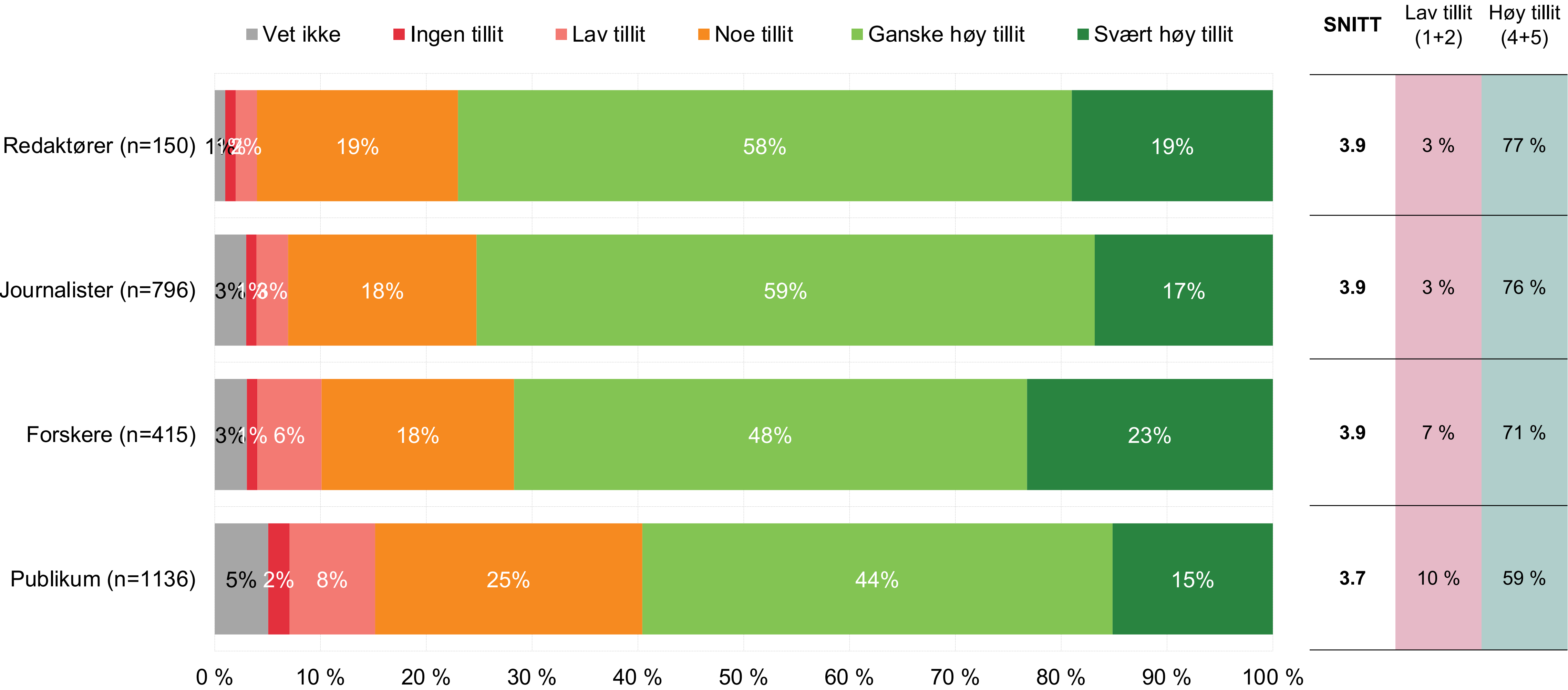
	Redaktører (n=150)	Journalister (n=796)	Forskere (n=415)	Publikum (n=1136)
Klima- og miljøspørsmål	83 %	85 %	85 %	66 %
Innvandring- og integreringsspørsmål	77 %	76 %	71 %	59 %
Kjønn- og identitetsspørsmål	55 %	61 %	60 %	55 %
Forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap generelt	88 %	90 %	87 %	81 %
Koronapandemien	91 %	89 %	88 %	82 %



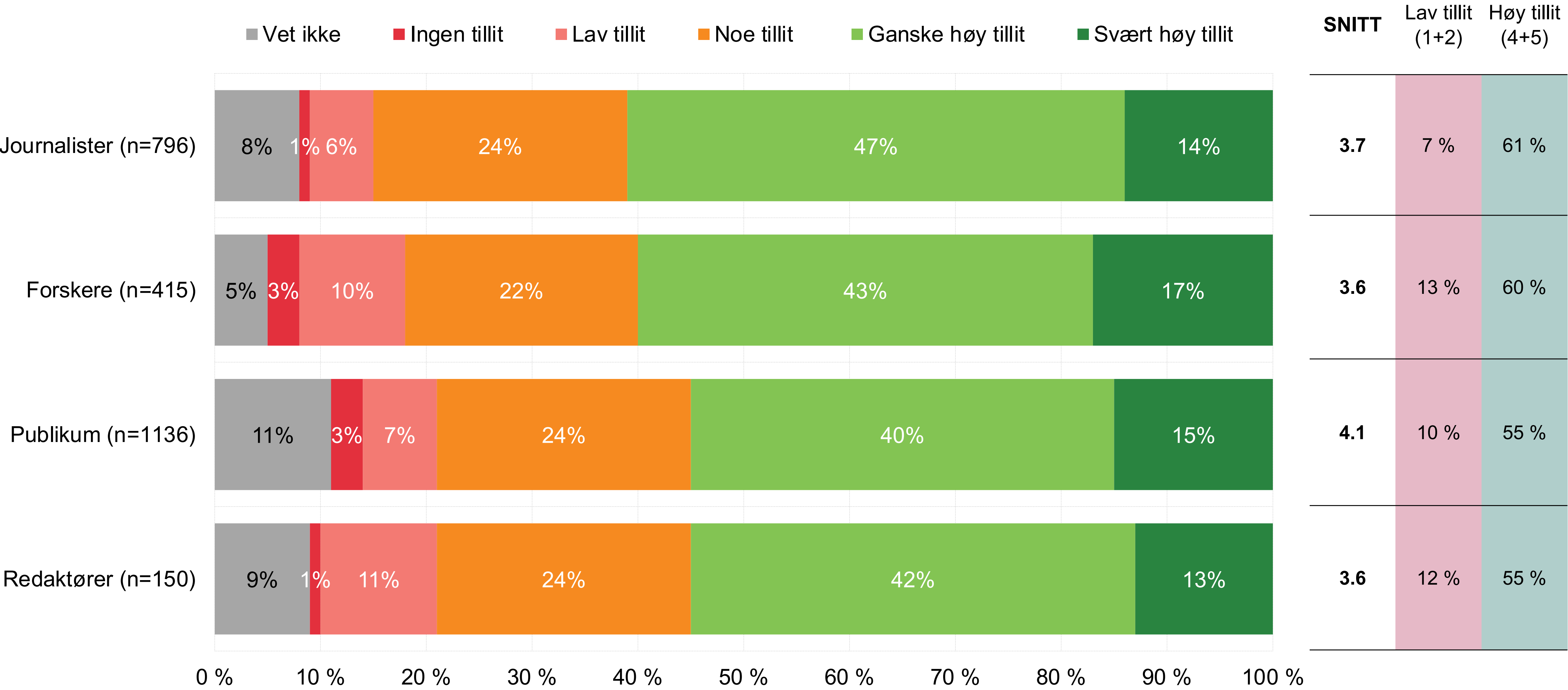
Hvilken tillit har du generelt til norsk forskning når det gjelder klima- og miljøspørsmål?



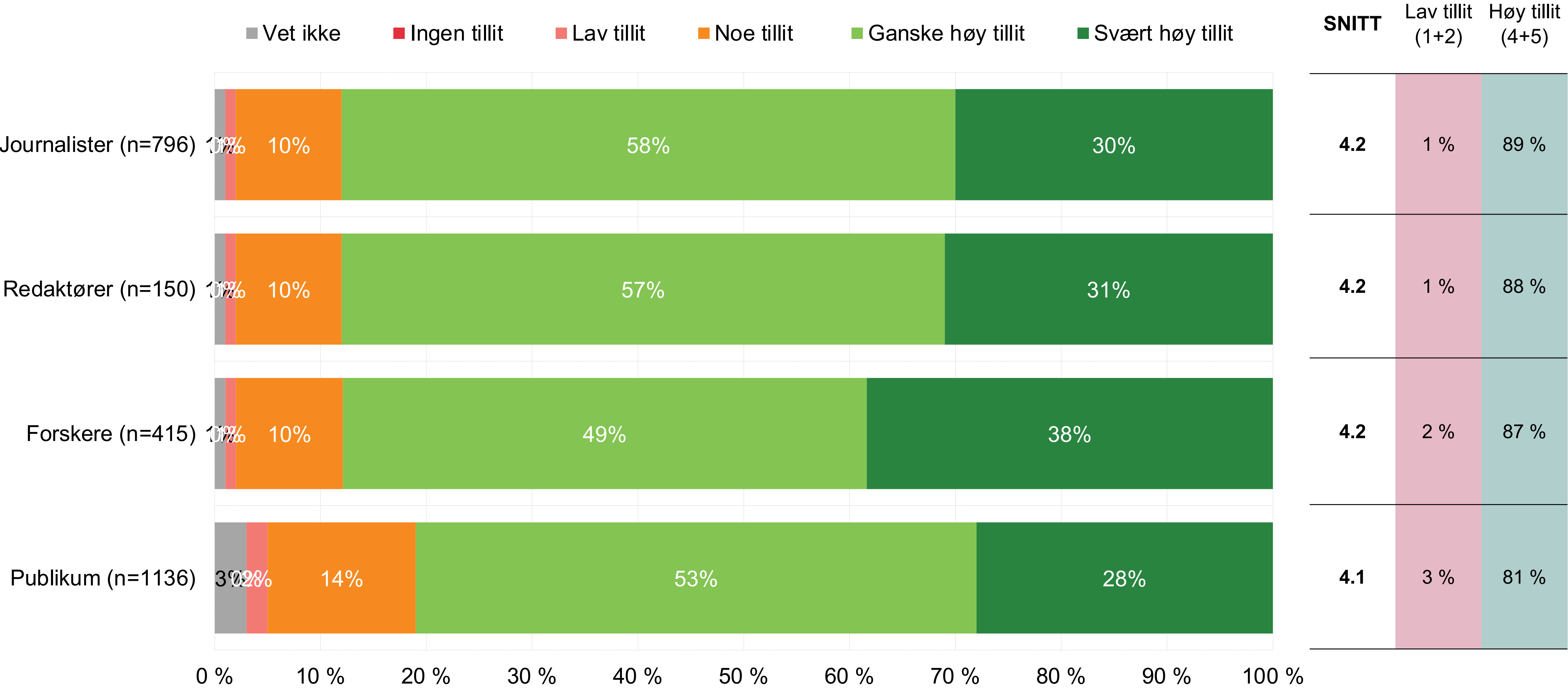
Hvilken tillit har du generelt til norsk forskning når det gjelder innvandring- og integreringsspørsmål?



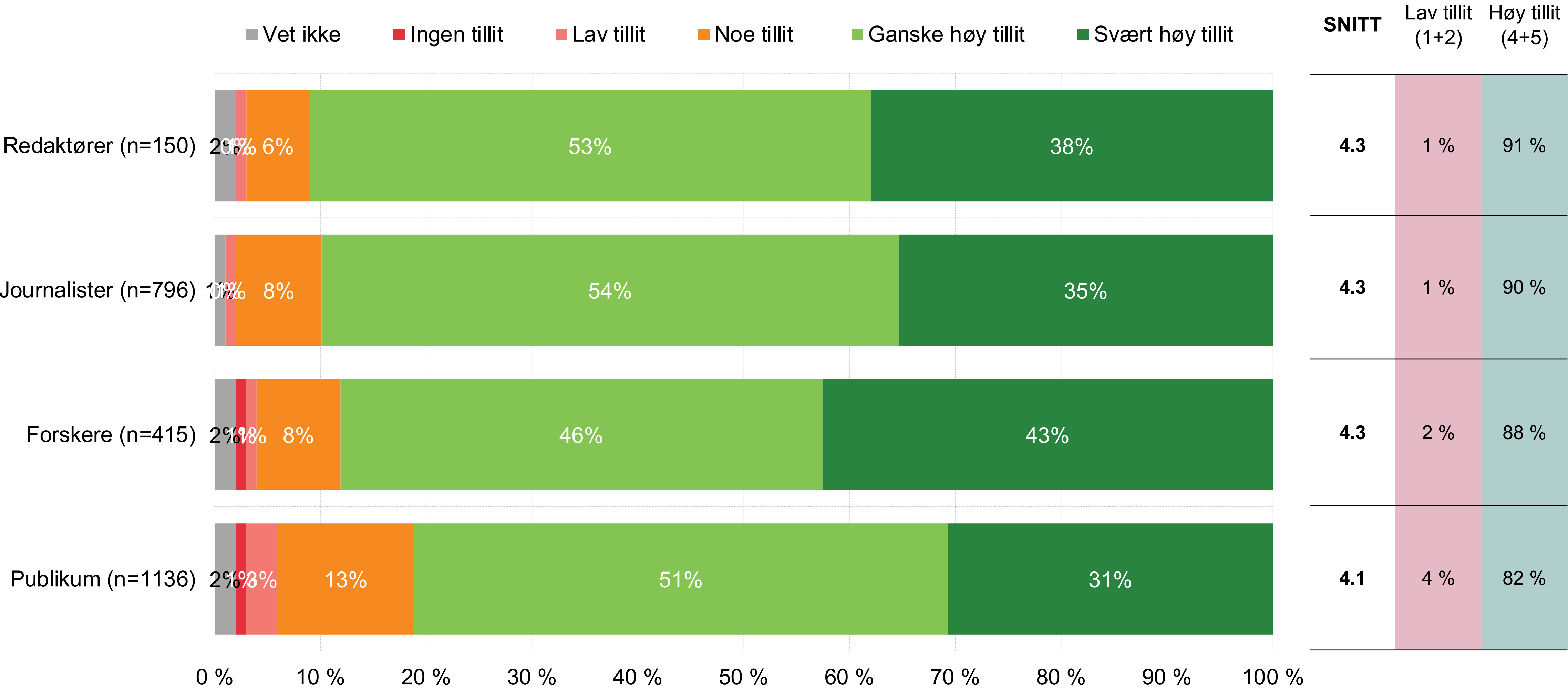
Hvilken tillit har du generelt til norsk forskning når det gjelder kjønn og identitetsspørsmål?



Hvilken tillit har du generelt til norsk forskning når det gjelder forskningsfunn og vitenskapelig kunnskap generelt?



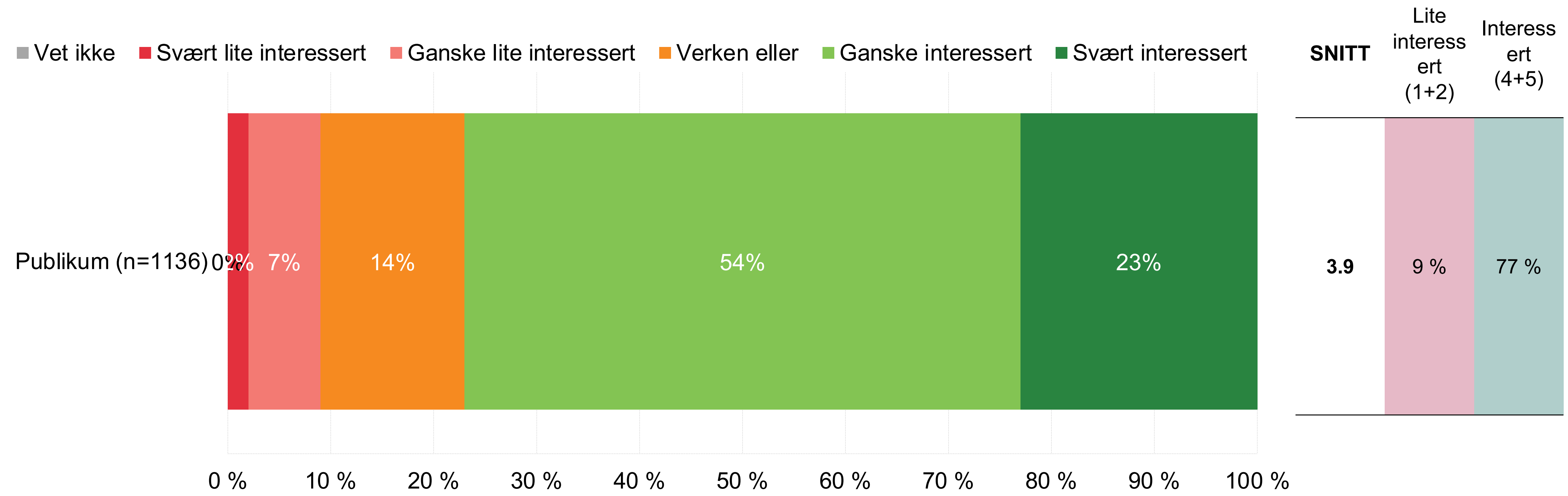
Hvilken tillit har du generelt til norsk forskning når det gjelder koronapandemien?



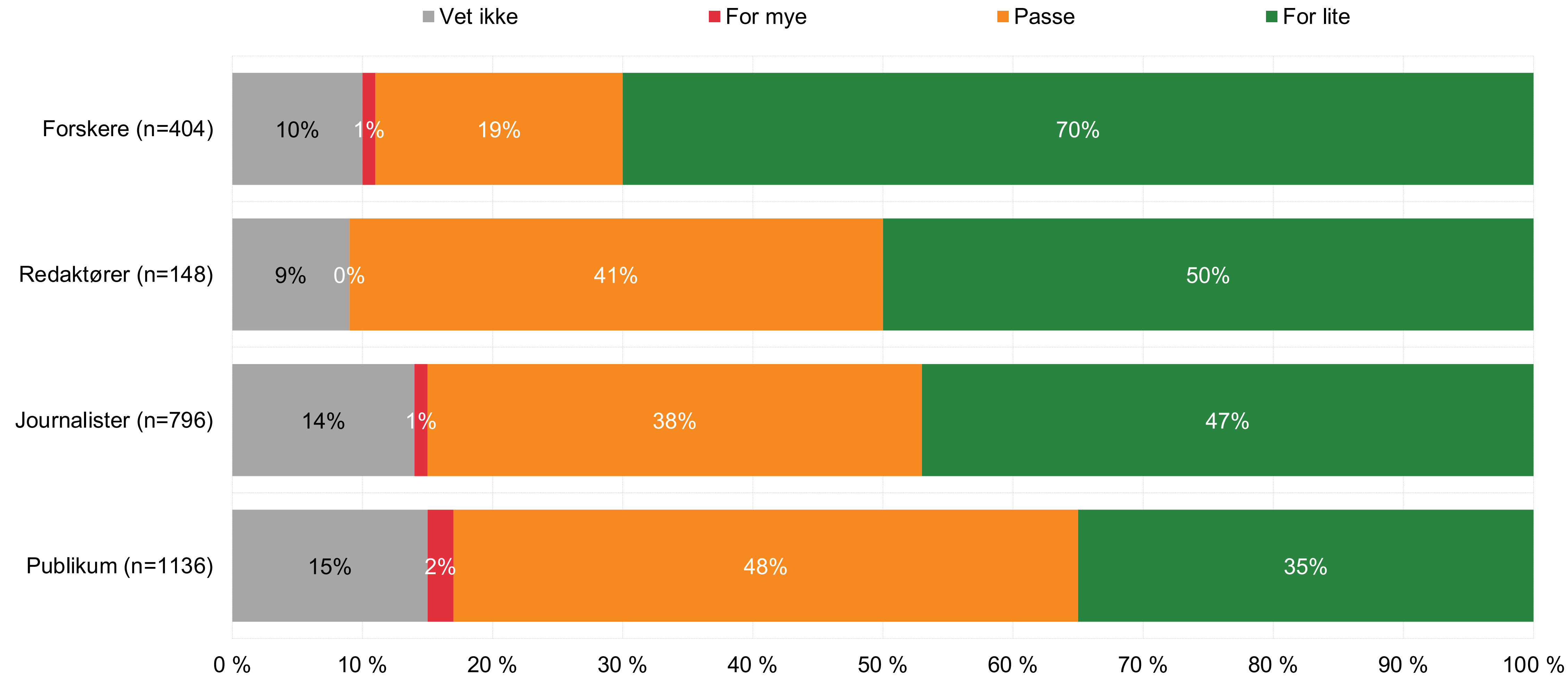


Oppfatning av forskningsstoff

Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
Publikum: «Hvor interessert er du i nyhetssaker som omhandler vitenskap og forskning?»



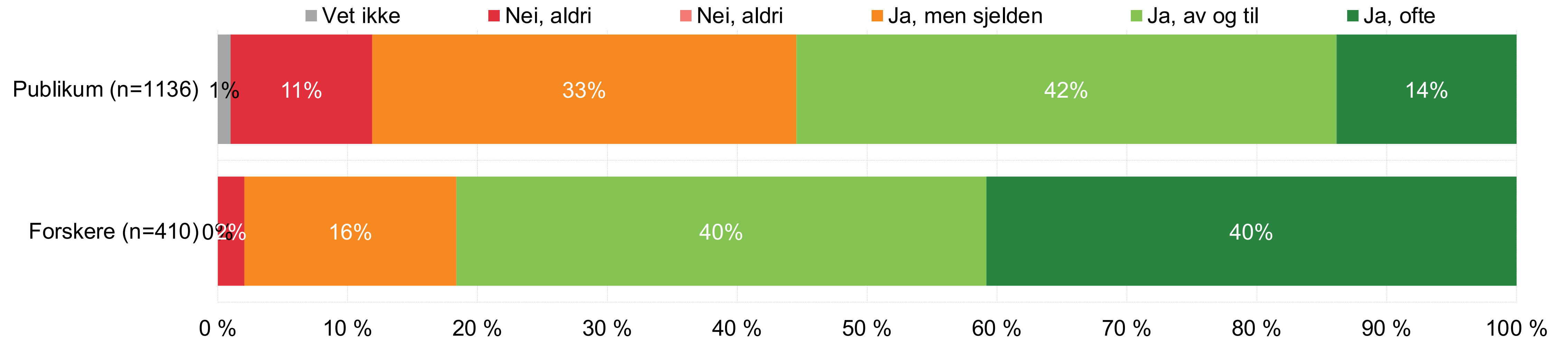
Mener du at norske nyhetsmedier har for mye, for lite, eller passe mengde stoff basert på forskning?



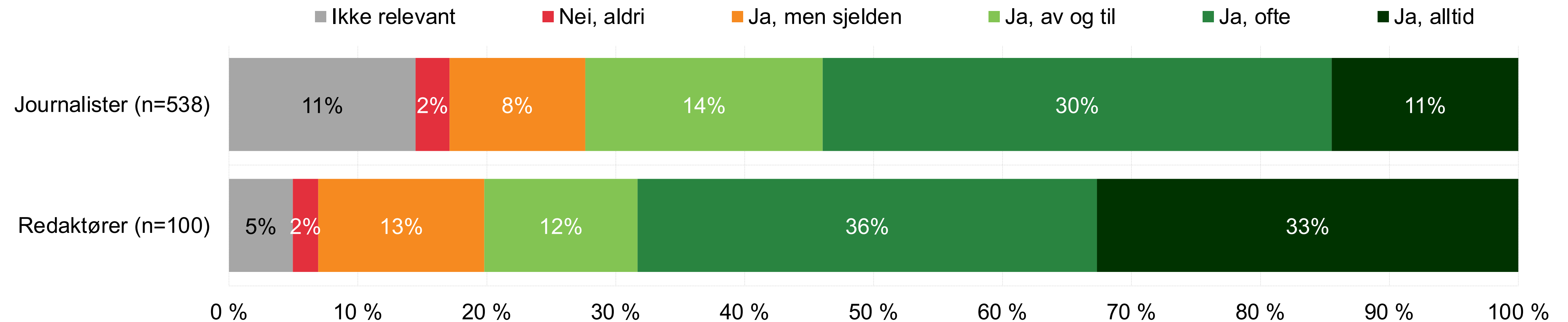


Bruk av kildehenvisninger

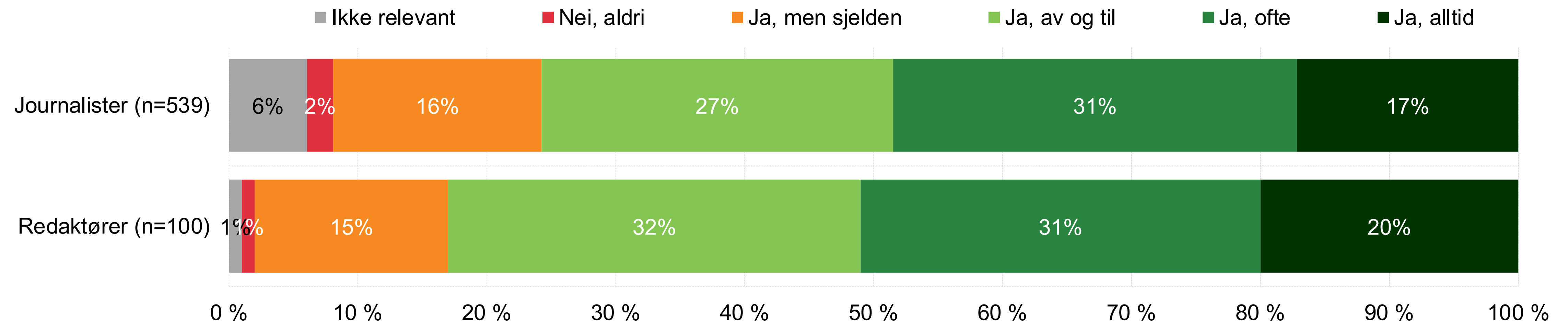
Publikum/forskere: **Dersom en nyhetssak linker til forskningsartiklene eller dataene saken bygger på, hender det at du følger linken for å se på originalkildene?**



Redaktører/journalister: Om du / din redaksjon publiserer en sak som bygger på forskningsresultater, pleier dere å lage kildehenvisninger til de originale forskningsartiklene?



Redaktører/journalister: Om du / din redaksjon arbeider med en sak som bygger på forskningsresultater, pleier du/dere selv å oppsøke de originale forskningsartiklene eller forskningsdataene?





Hva vektlegger media når de lager saker om forskningsstoff?

Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - **hva oppfatter du at norske nyhetsmedier vektlegger** når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles? Til journ/red: Hva oppfatter du at ditt mediehus / norske nyhetsmedier..

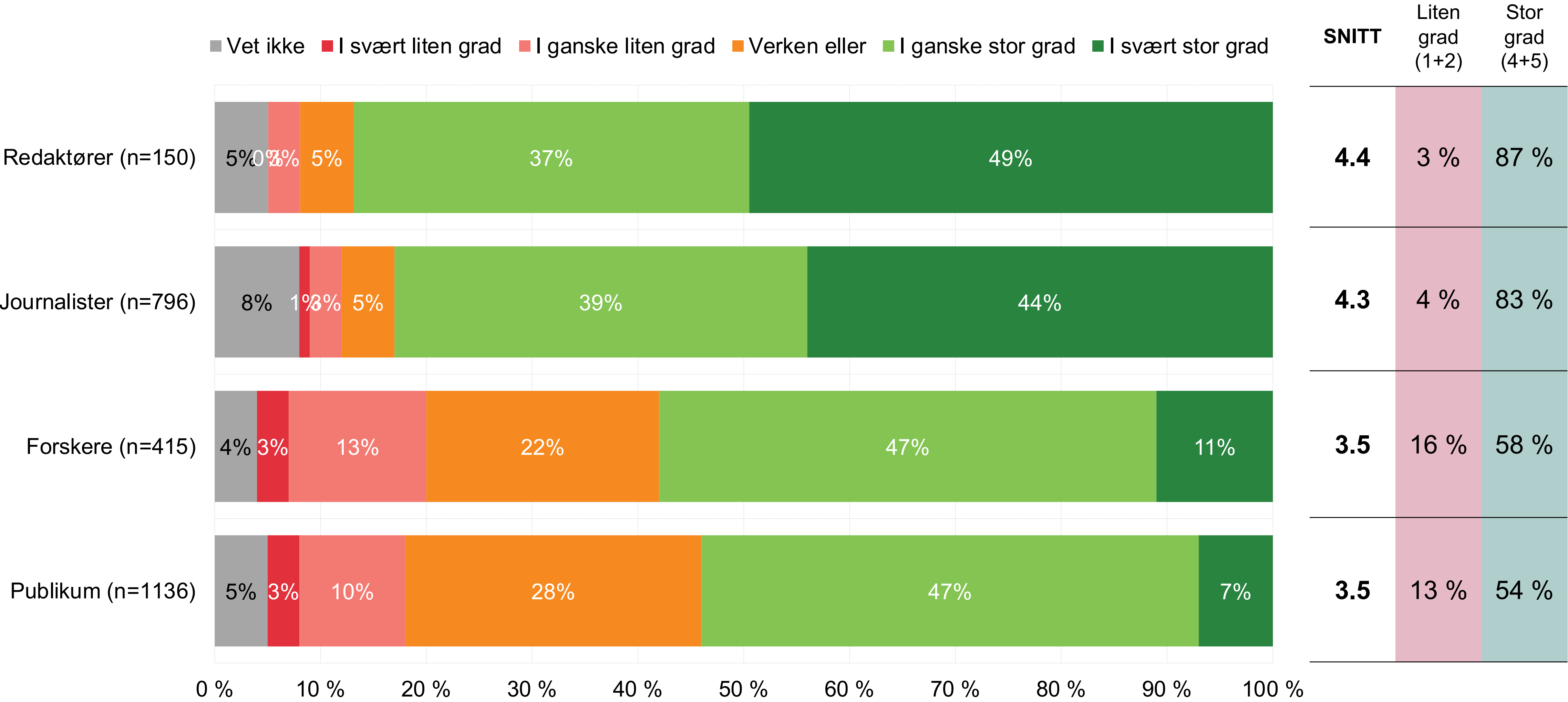
	Redaktører (n=150)	Journalister (n=796)	Forskere (n=415)	Publikum (n=1136)
Folkeopplysning	87 %	83 %	58 %	54 %
Leser-, lytter- og seertall	56 %	59 %	87 %	74 %
Å underholde publikum	27 %	37 %	75 %	60 %
Skape debatt	72 %	66 %	81 %	65 %
Skape kritisk refleksjon hos publikum	73 %	59 %	22 %	31 %
Tiltrekke bestemte målgrupper i publikum	52 %	52 %	56 %	56 %
Kritisk undersøkelse av forskningen	44 %	38 %	11 %	24 %

Filter: Svært eller ganske høy tillit
Ant. respondenter:

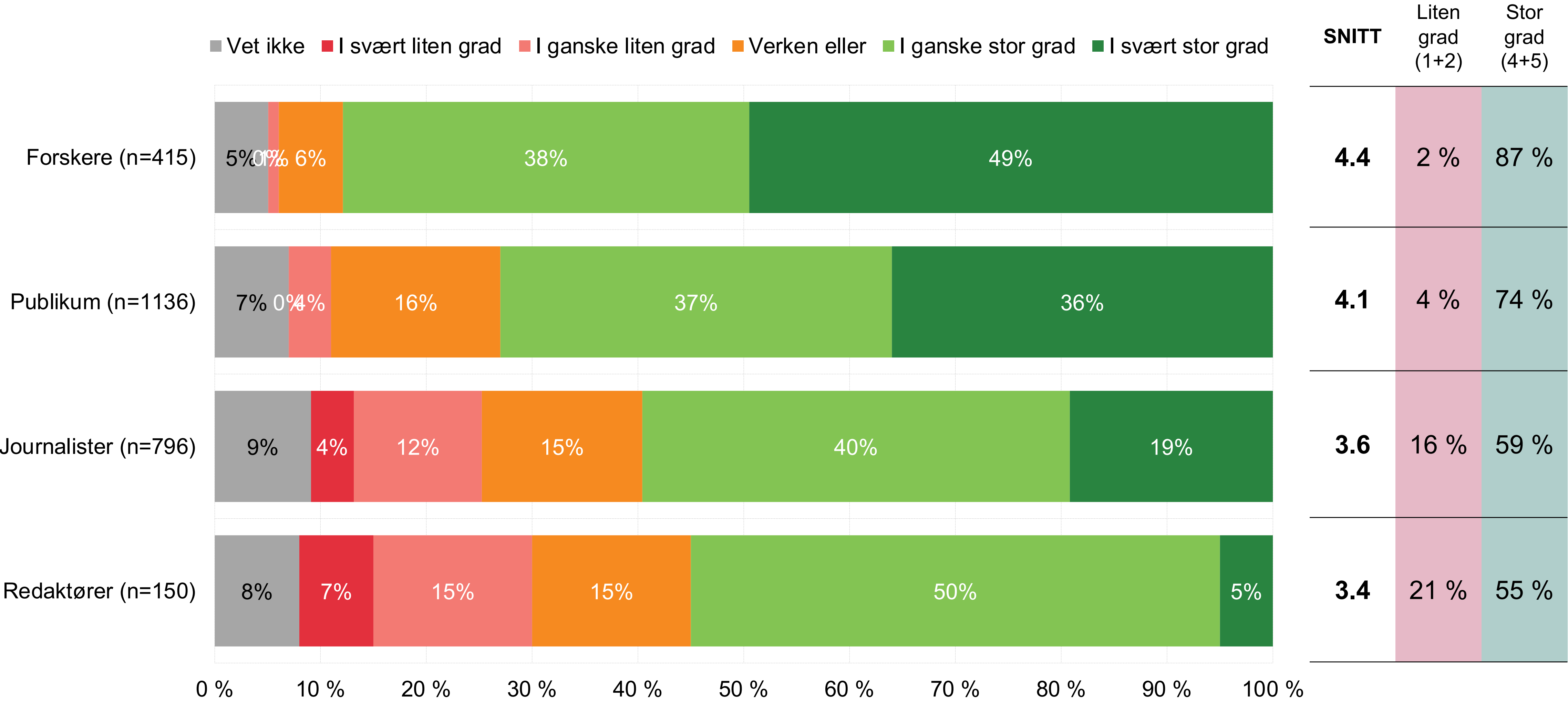


Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - hva oppfatter du at norske nyhetsmedier/ditt mediehus vektlegger når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles?

Folkeopplysning

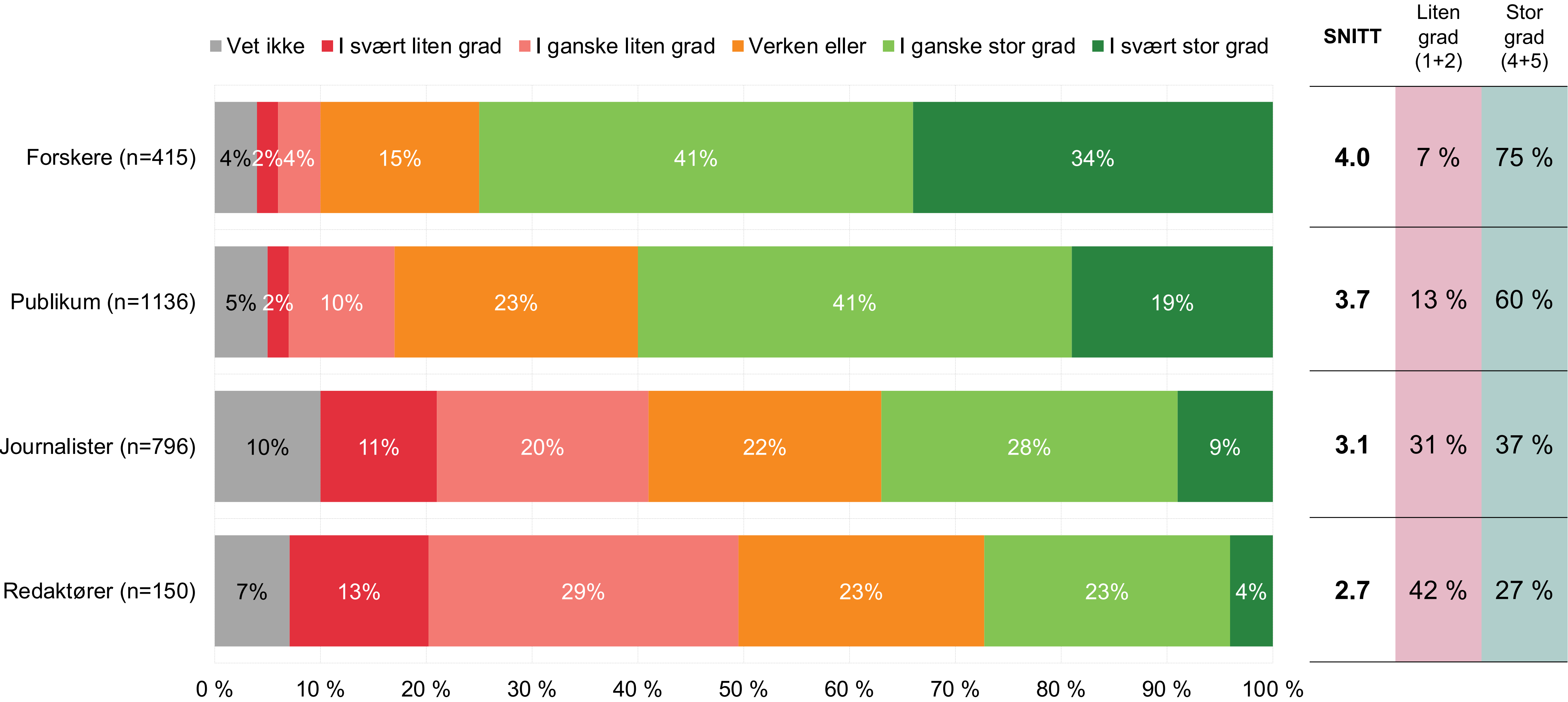


Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - hva oppfatter du at norske nyhetsmedier/ditt mediehus vektlegger når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles?
Leser-, lytter- og seertall



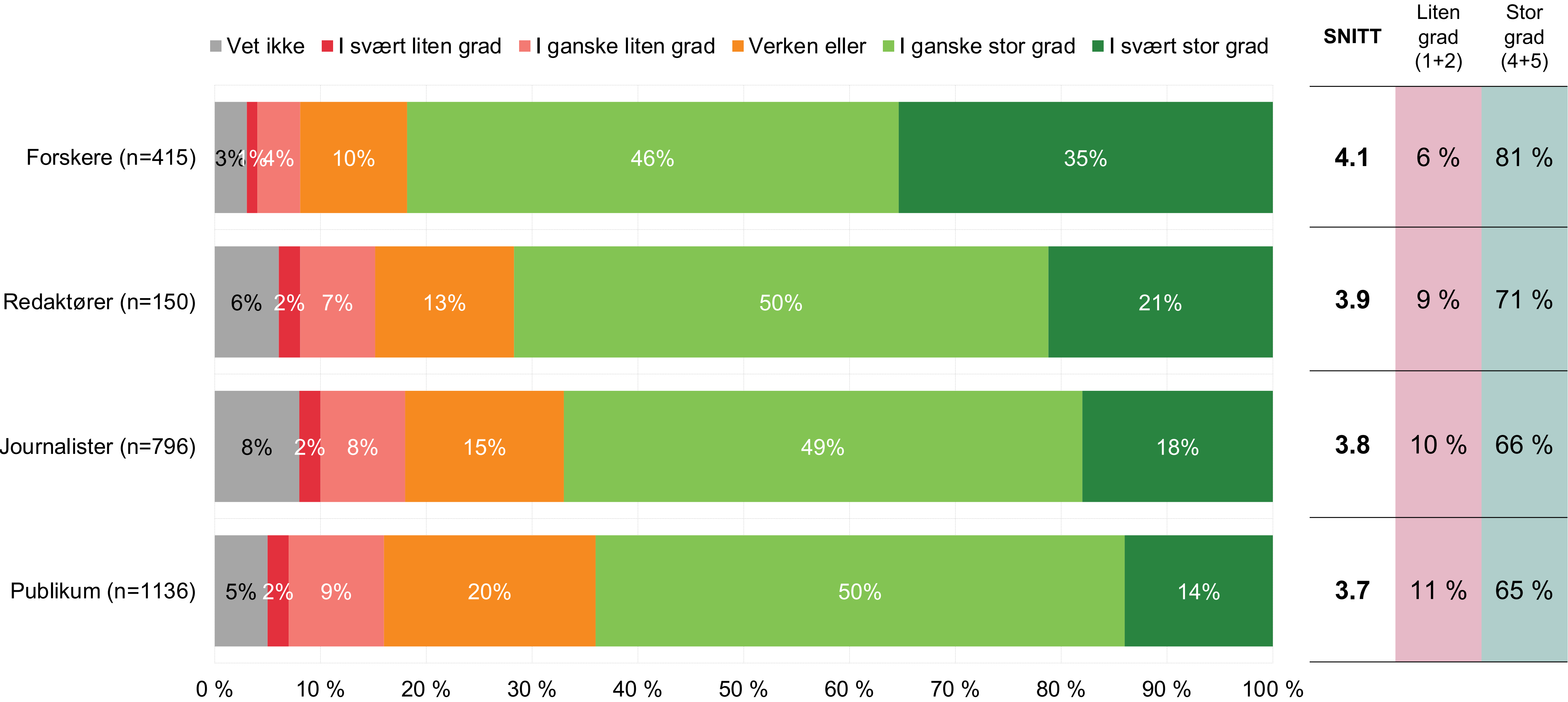
Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - hva oppfatter du at norske nyhetsmedier/ditt mediehus vektlegger når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles?

Å underholde publikum



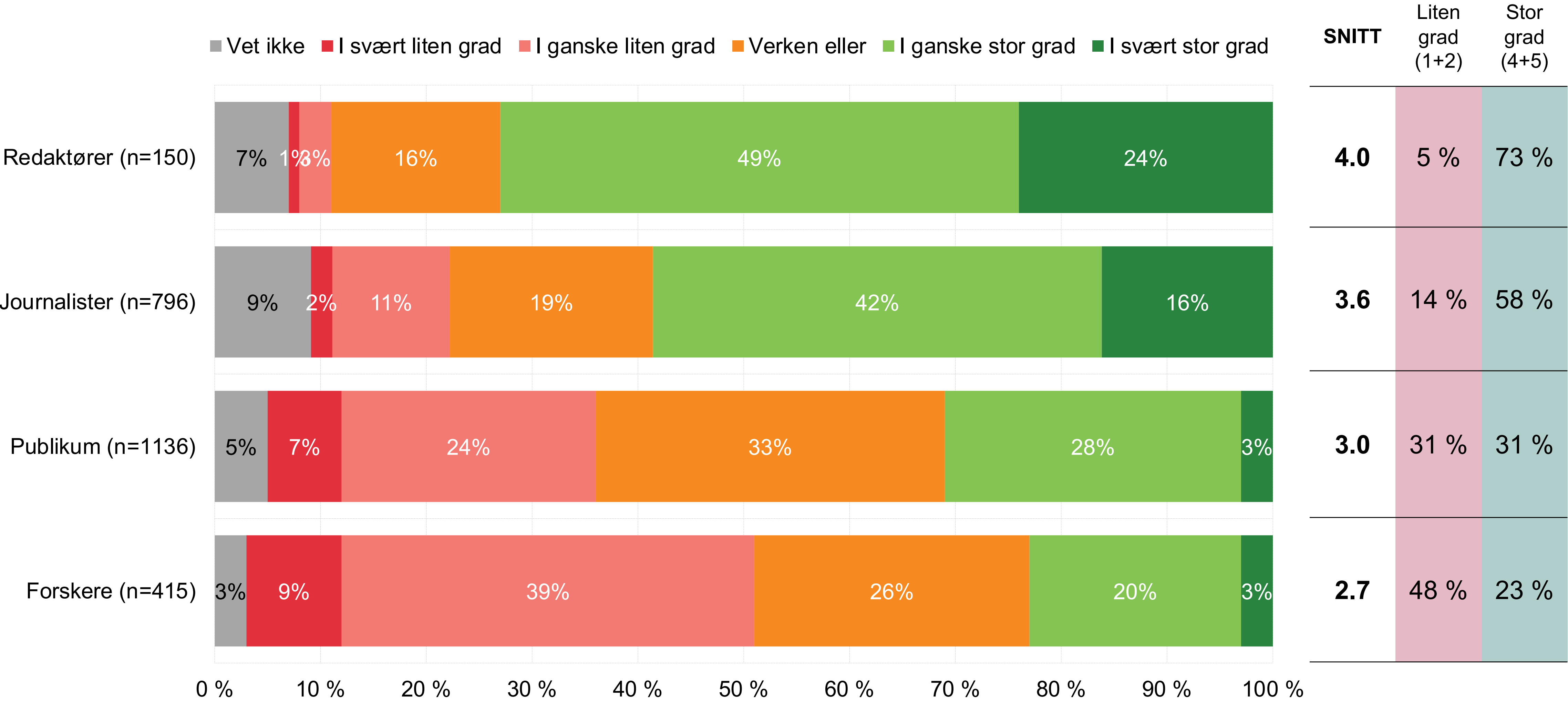
Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - hva oppfatter du at norske nyhetsmedier/ditt mediehus vektlegger når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles?

Skape debatt



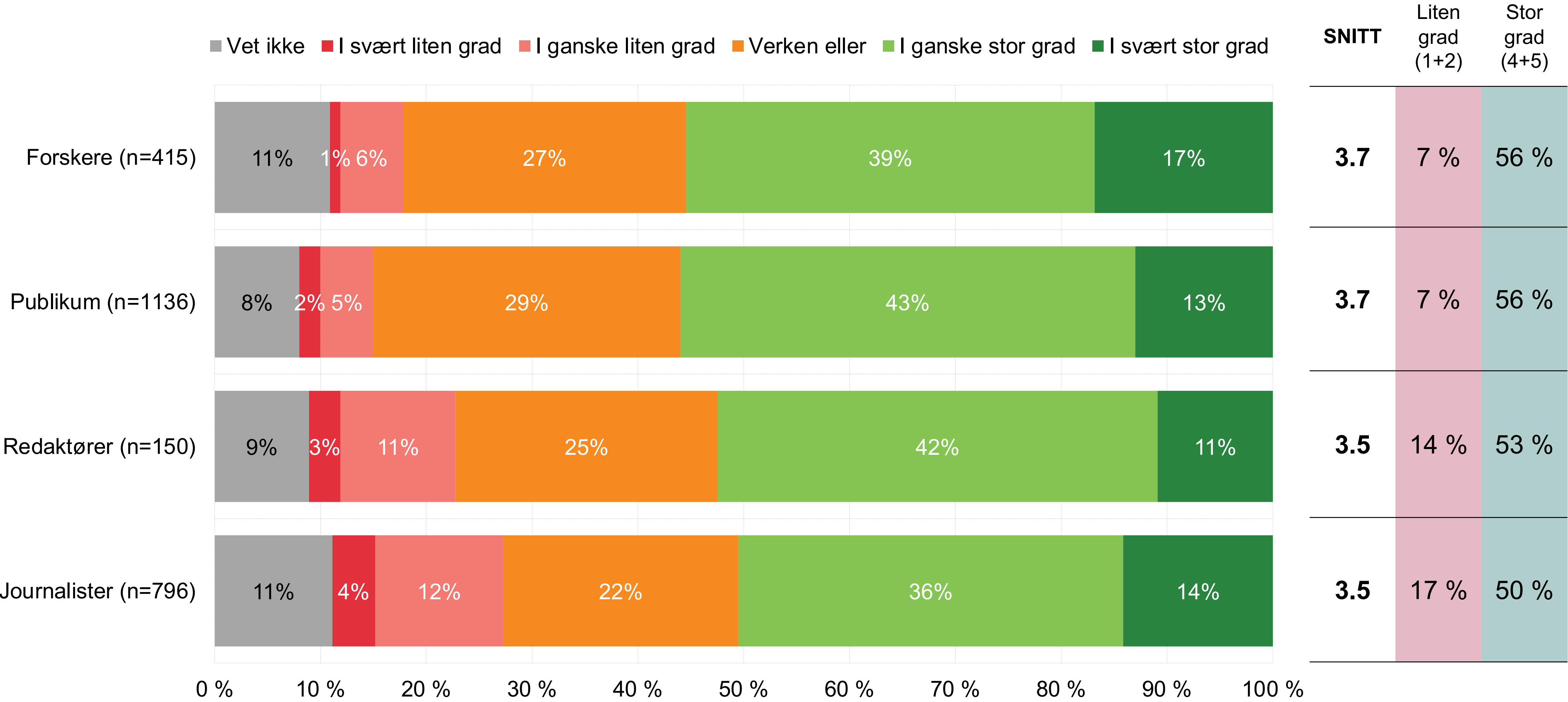
Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - hva oppfatter du at norske nyhetsmedier/ditt mediehus vektlegger når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles?

Skape kritisk refleksjon hos publikum



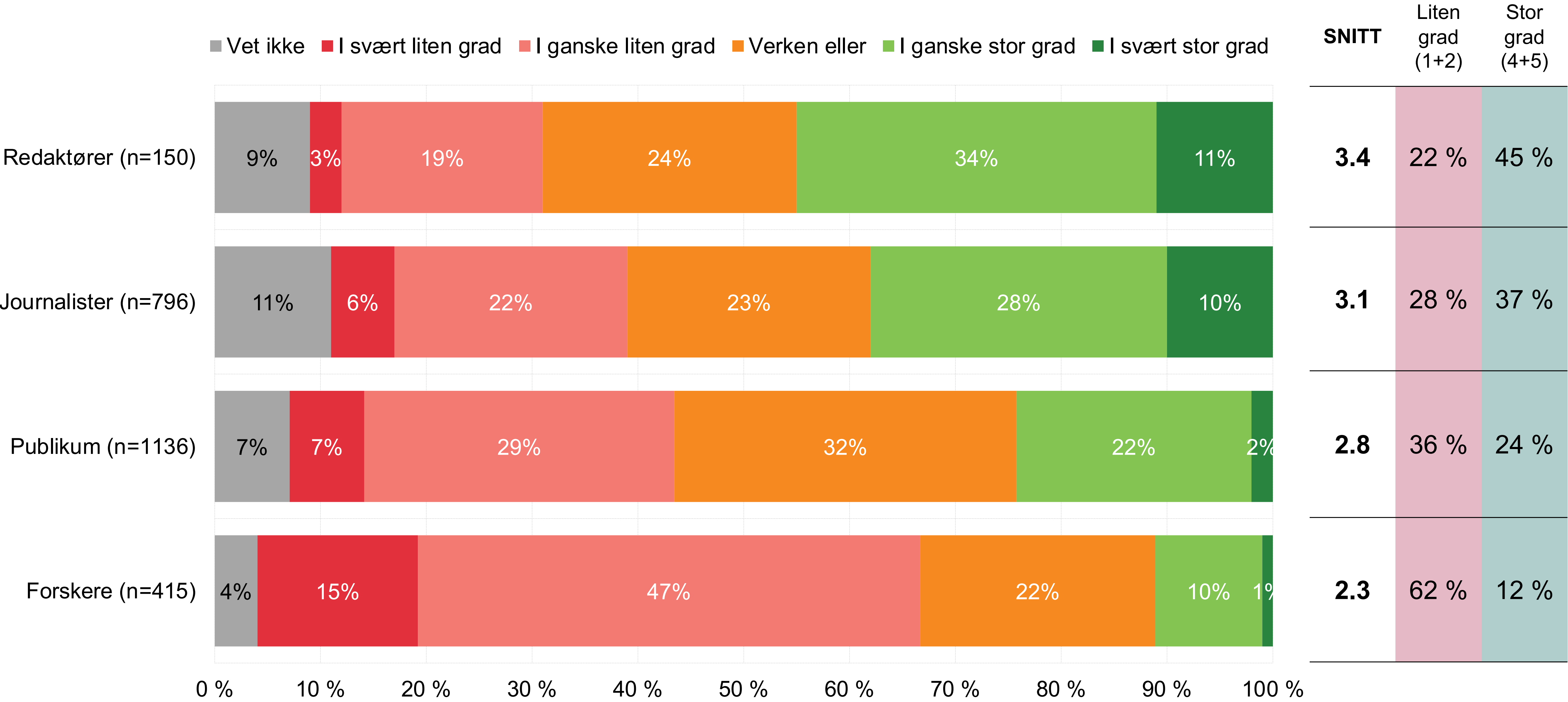
Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - hva oppfatter du at norske nyhetsmedier/ditt mediehus vektlegger når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles?

Tiltrekke bestemte målgrupper i publikum



Basert på sakene om forskning du har fått med deg via norske nyhetsmedier - hva oppfatter du at norske nyhetsmedier/ditt mediehus vektlegger når de bestemmer hvordan forskningsstoff velges ut, vinkles og formidles?

Kritisk undersøkelse av forskningen

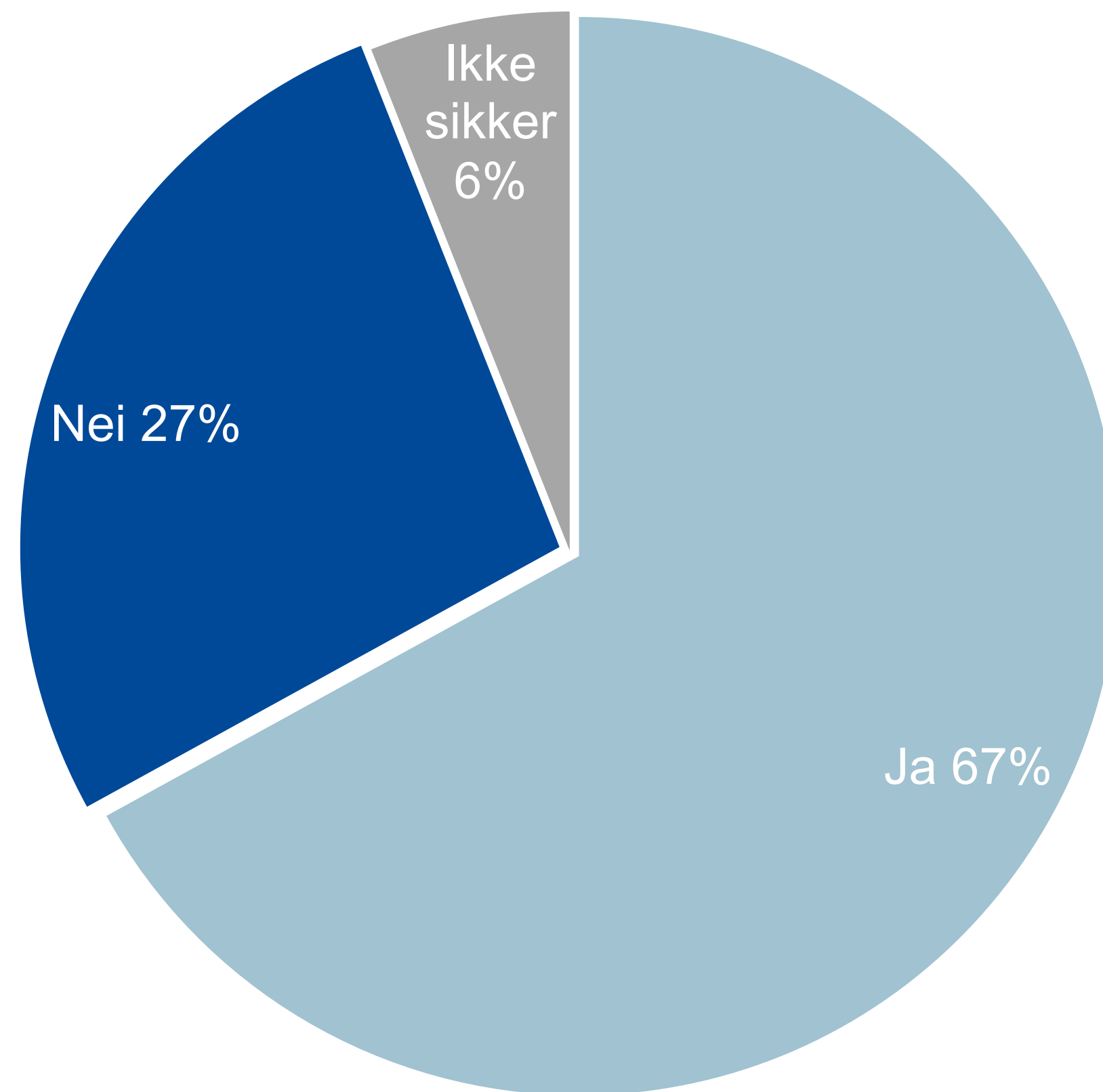




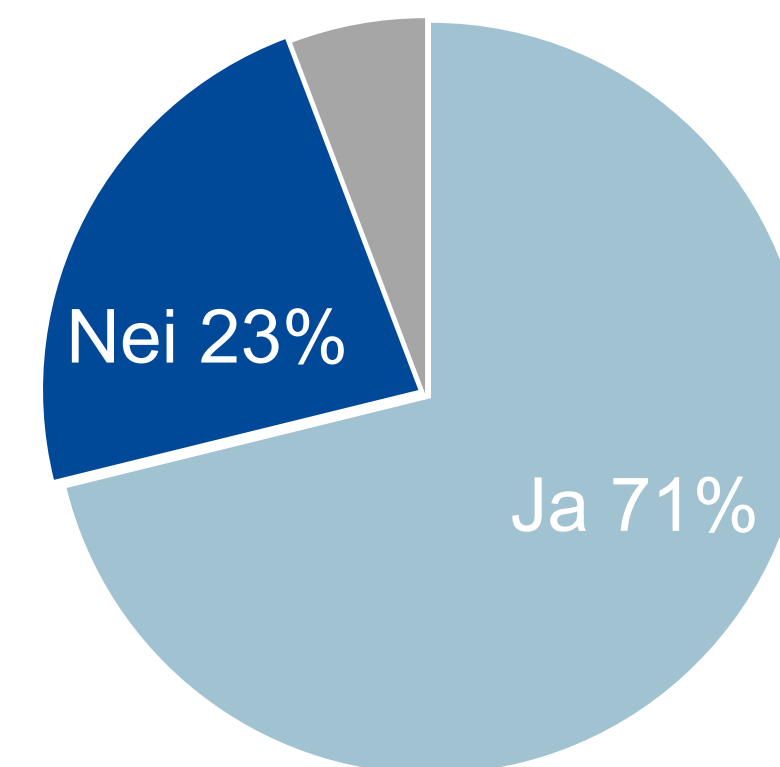
Forskernes bidragsvilje til media

Forskeres bidragsvilje til media

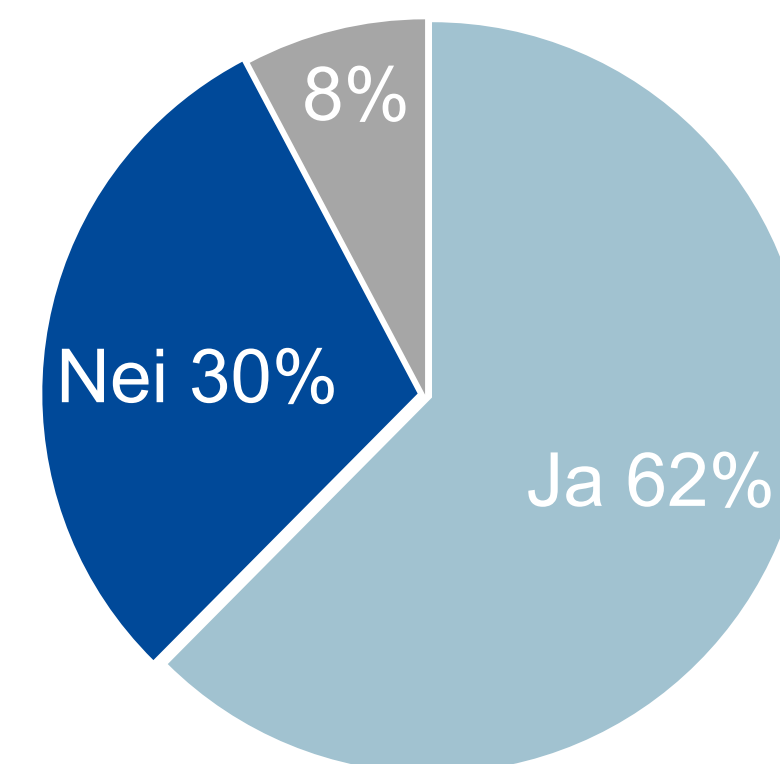
Har du selv bidratt til en mediesak som forsker/ekspertkilde?



Menn

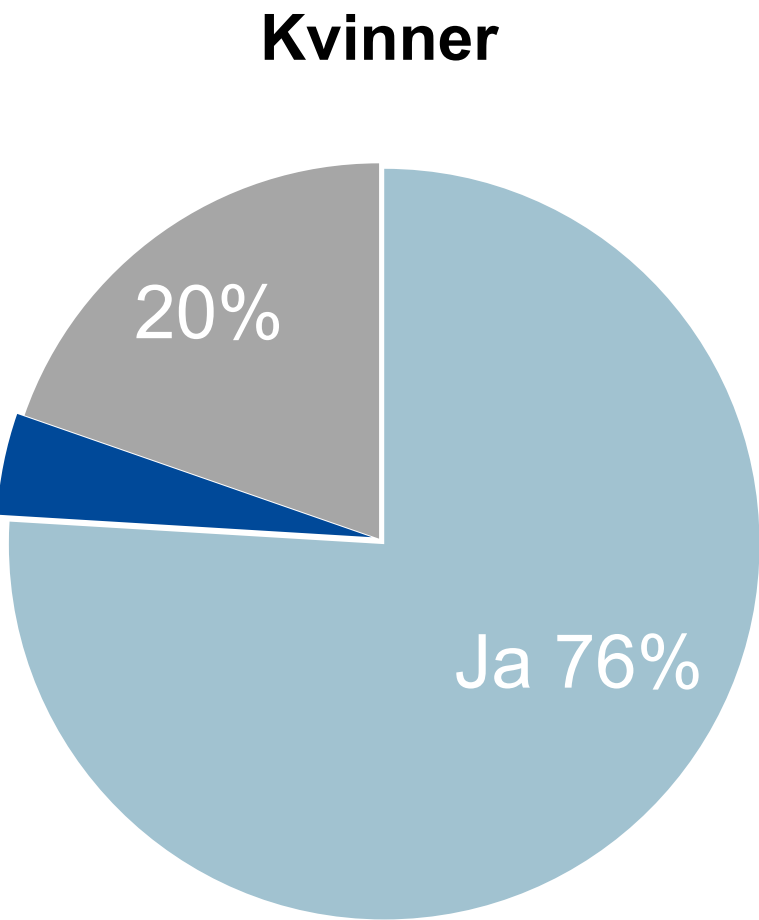
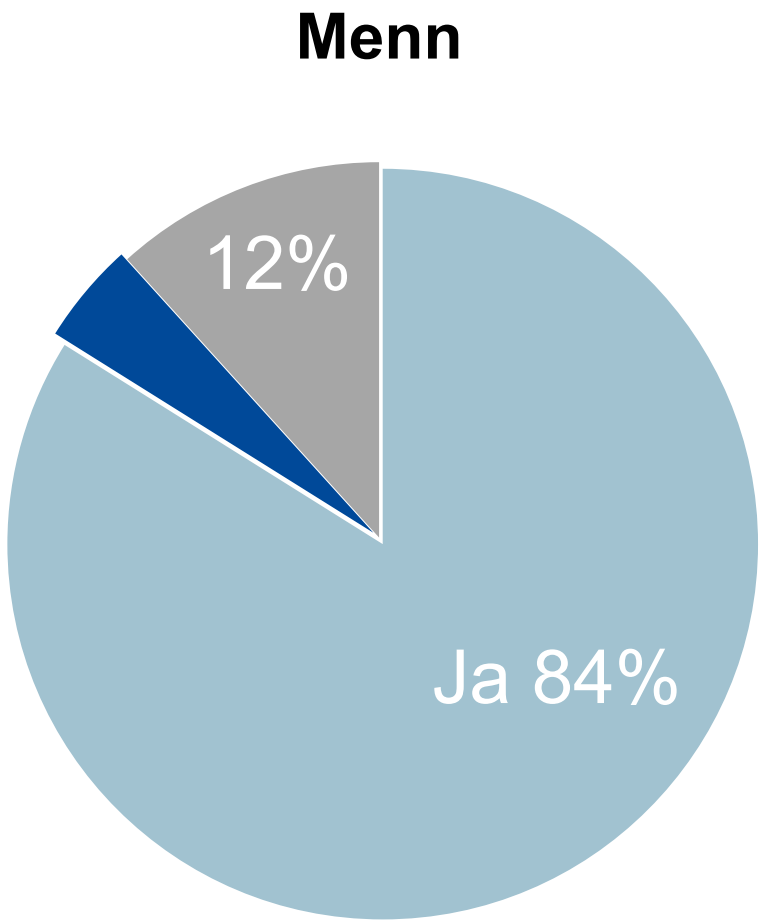
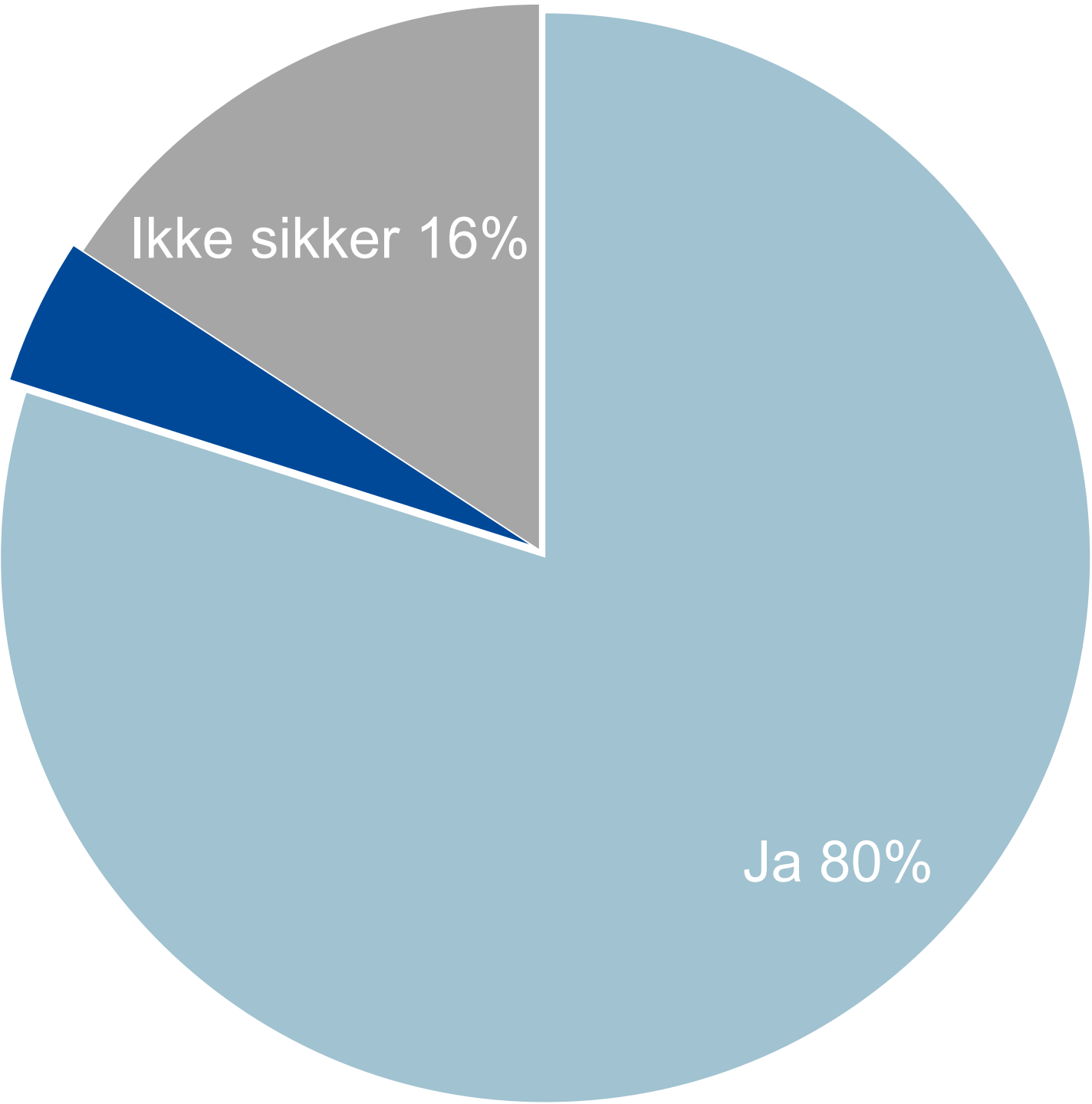


Kvinner

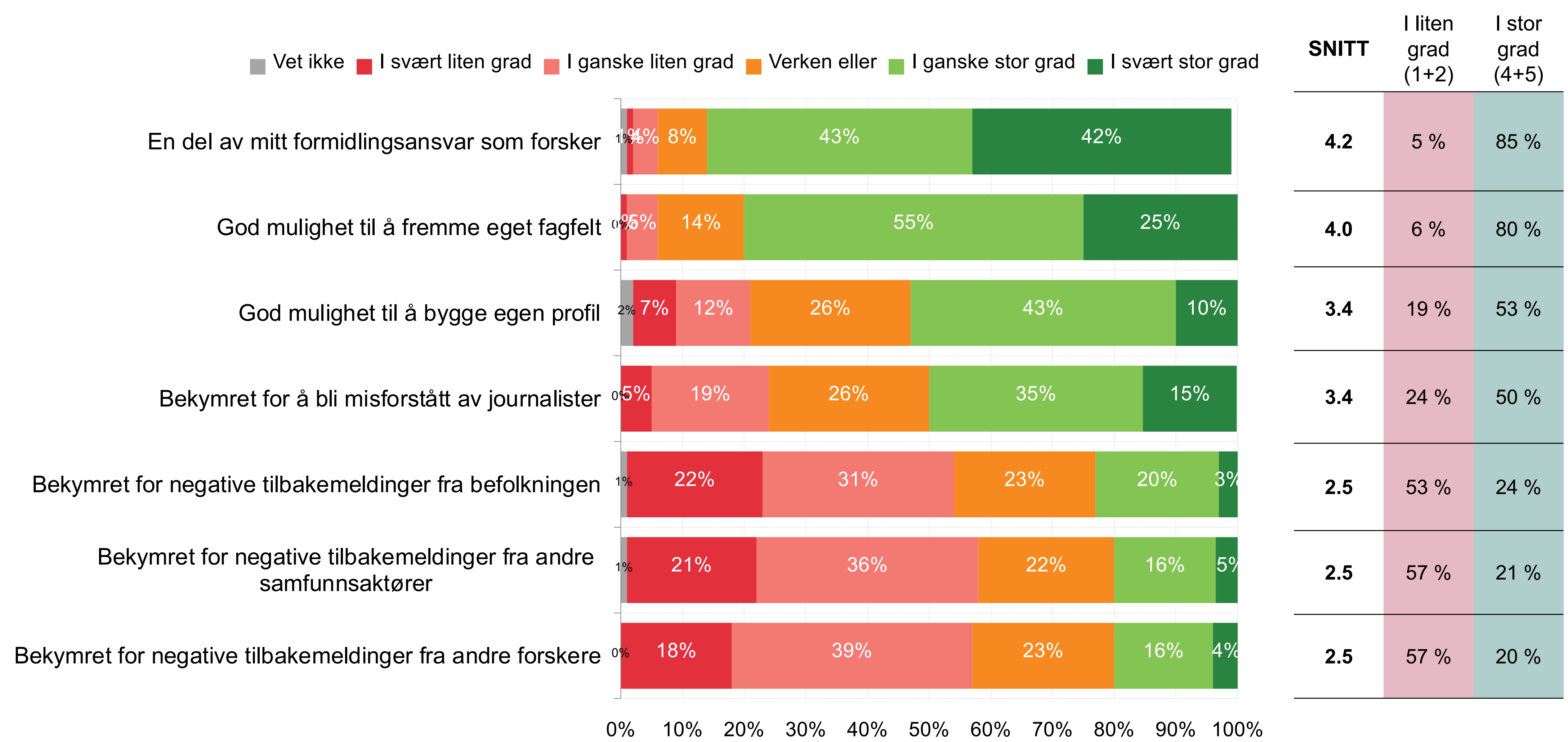


Forskeres bidragsvilje til media

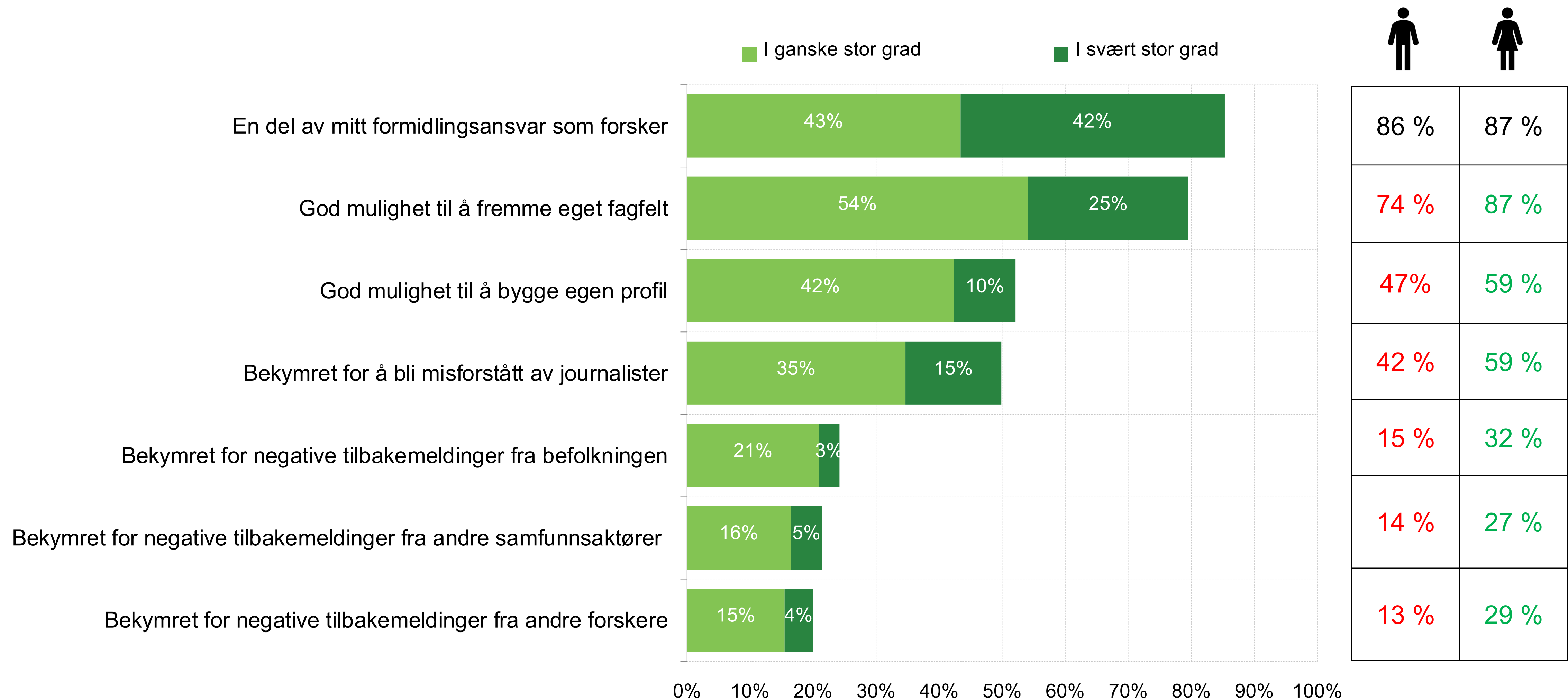
Hvis en journalist ba deg om å stille opp i en mediesak som forsker/ekspert på et saksfelt du kjenner godt til, ville du som regel sagt ja til dette?



I hvilken grad beskriver følgende hvordan du ser på det å være ekspertkilde eller å delta i samfunnsdebatten gjennom media? **Kun stilt til forskere**



I hvilken grad beskriver følgende hvordan du ser på det å være ekspertkilde eller å delta i samfunnsdebatten gjennom media? **Andel som svarer svært/ganske stor grad**



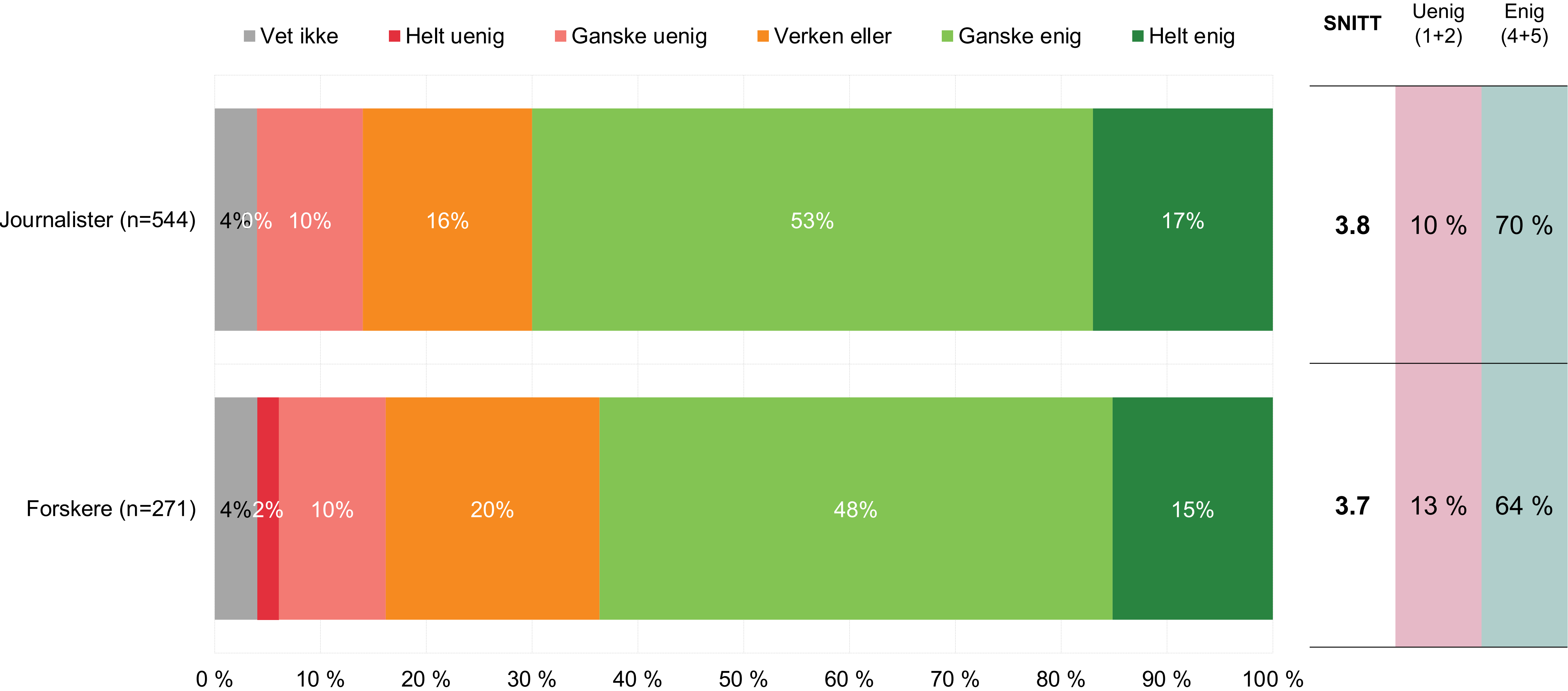


Forskere og journalisters opplevelse av saksproduksjon

Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Journalister: «Jeg synes det er lett å få forskere i tale når jeg undersøker en sak»

Forskere: «Jeg synes det er lett å ha dialog med journalister som undersøker en sak»



Filter

Forskere: Har bidratt til en mediasak som forsker eller ekspert

Journalister: Har skrevet saker om forskningsstoff

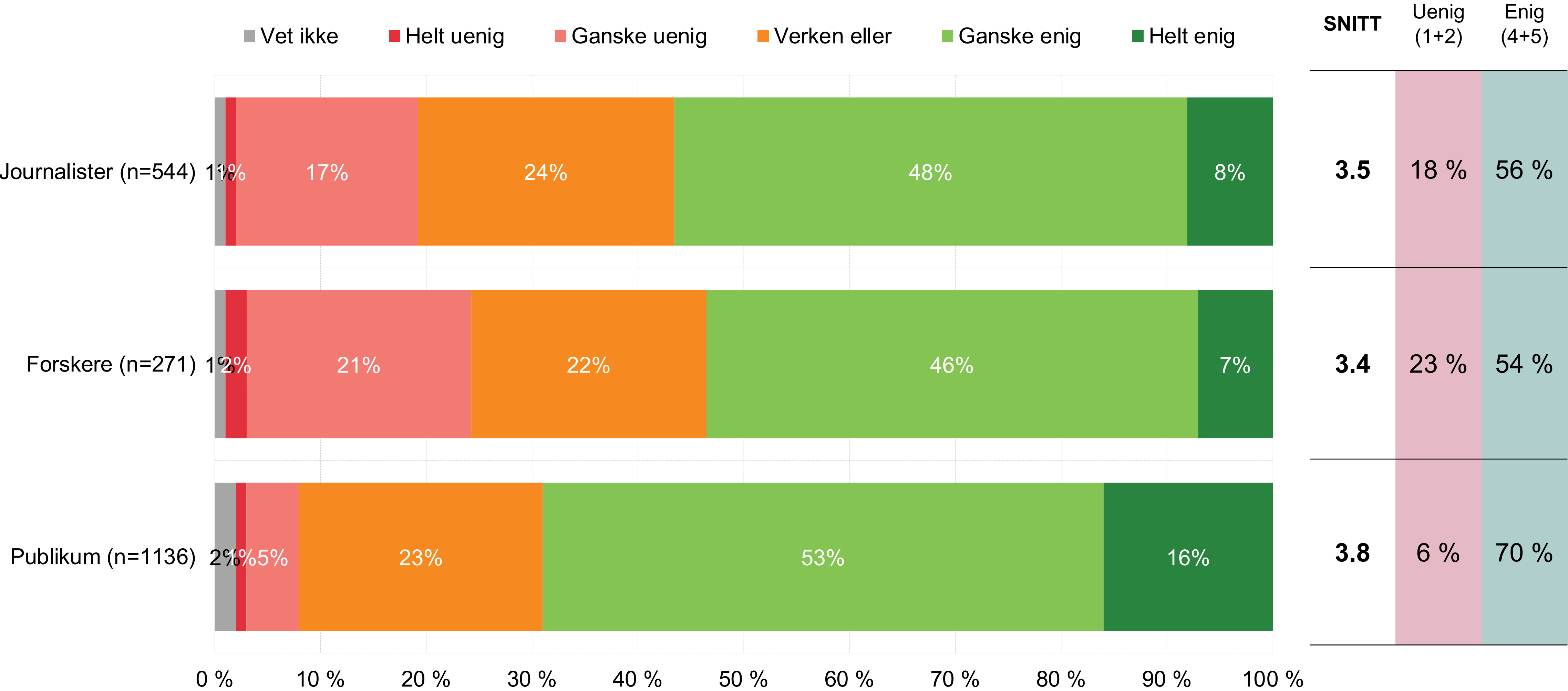


Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Journalister: «Jeg synes det er lett å forstå og videreformidle informasjon fra forskere»

Forskere: «Jeg synes det er lett formidle informasjon om forskning til journalister og bli forstått»

Publikum: «Som regel synes jeg det er lett å forstå nyhetssaker som omhandler vitenskap og forskning»



Filter

Forskere: Har bidratt til en mediasak som forsker eller ekspert

Journalister: Har skrevet saker om forskningsstoff

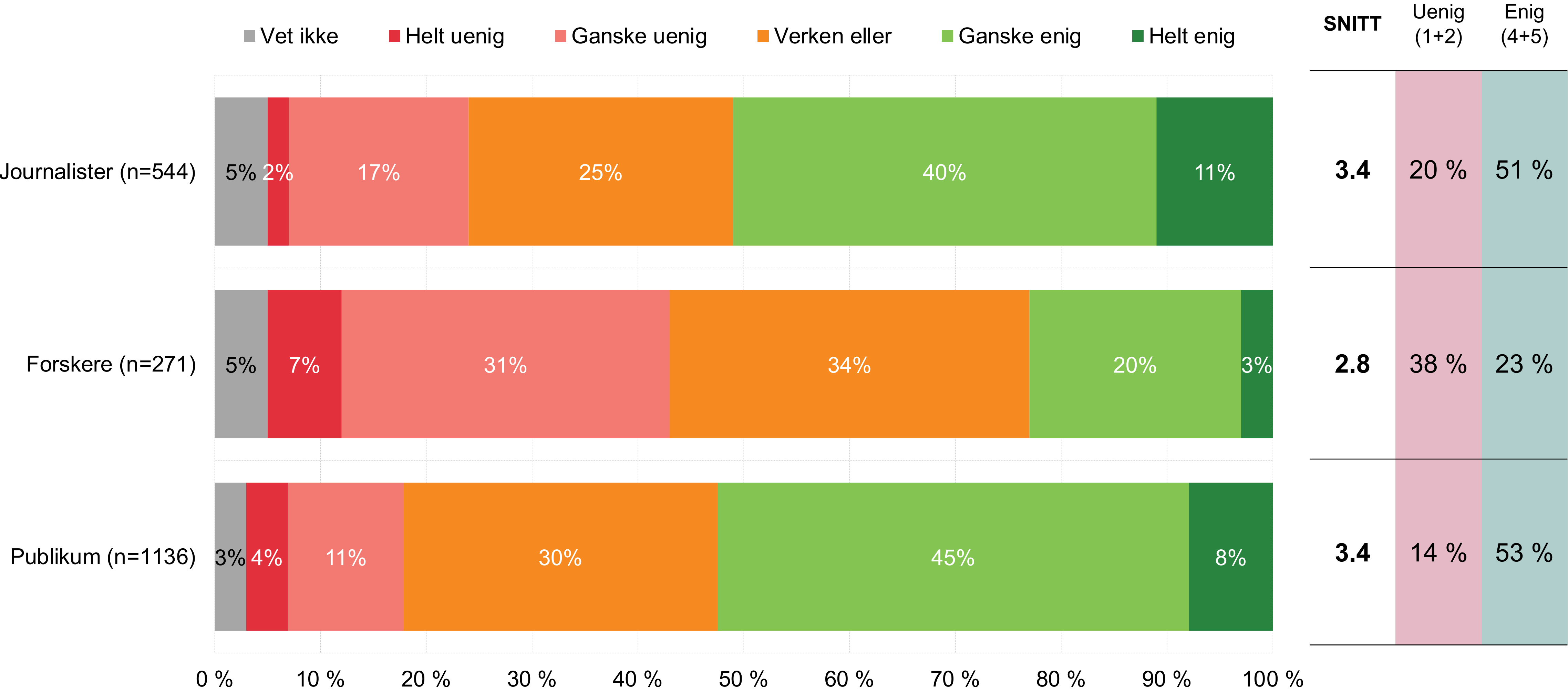


Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Journalister: «Jeg har selv nok kompetanse om forskningsmetode og prosess til å dekke forskning på en god måte»

Forskere: «Jeg oppfatter at norske journalister i hovedsak har nok kompetanse om forskningsmetode og prosess til å dekke forskning på en god måte»

Publikum: «Jeg oppfatter at norske journalister i hovedsak dekker forskning på en kompetent måte»



Filter

Forskere: Har bidratt til en mediesak som forsker eller ekspert

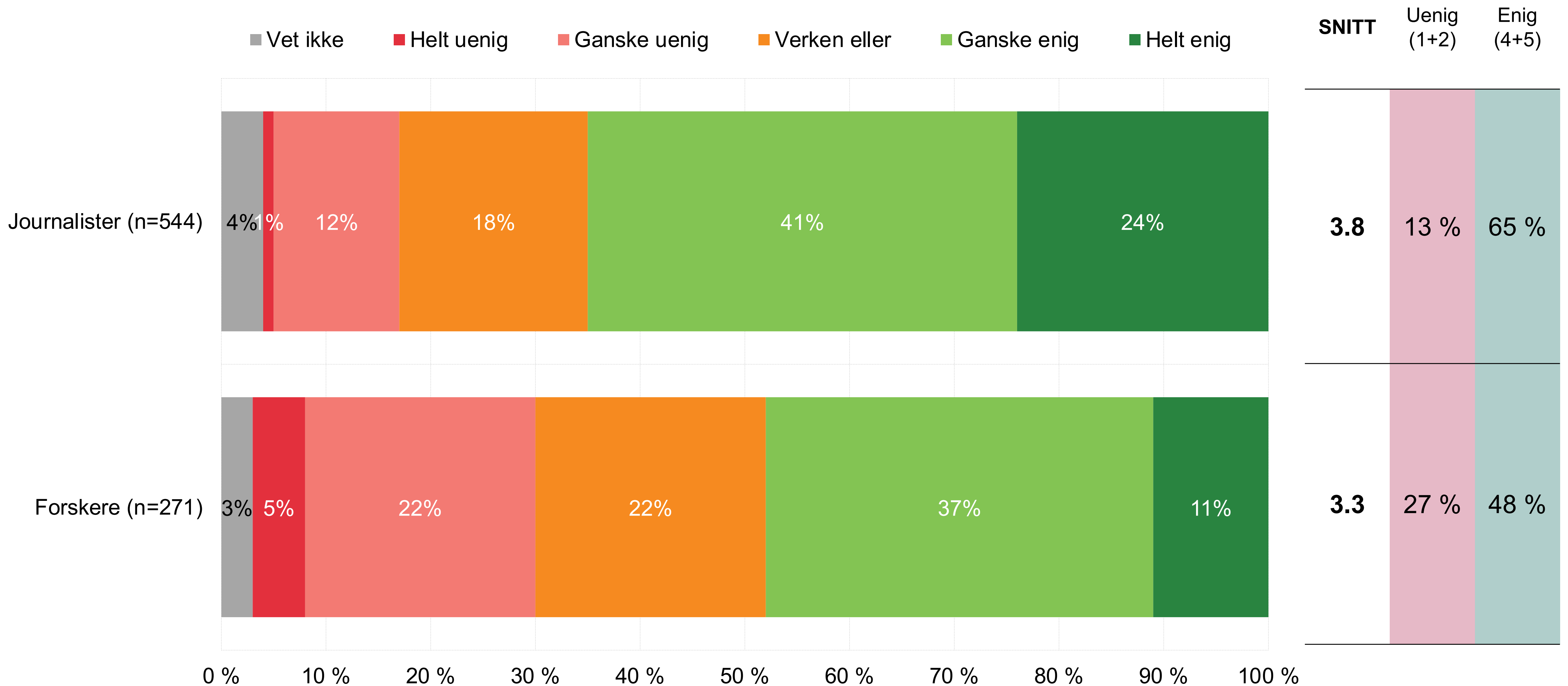
Journalister: Har skrevet saker om forskningsstoff



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Journalister: «Jeg synes det er lett å stille kritiske spørsmål om forskning til forskere»

Forskere: «Journalisten(e) jeg har vært i kontakt med har stilt relevante kritiske spørsmål til mine uttalelser eller forskningsprosjekter»



Filter

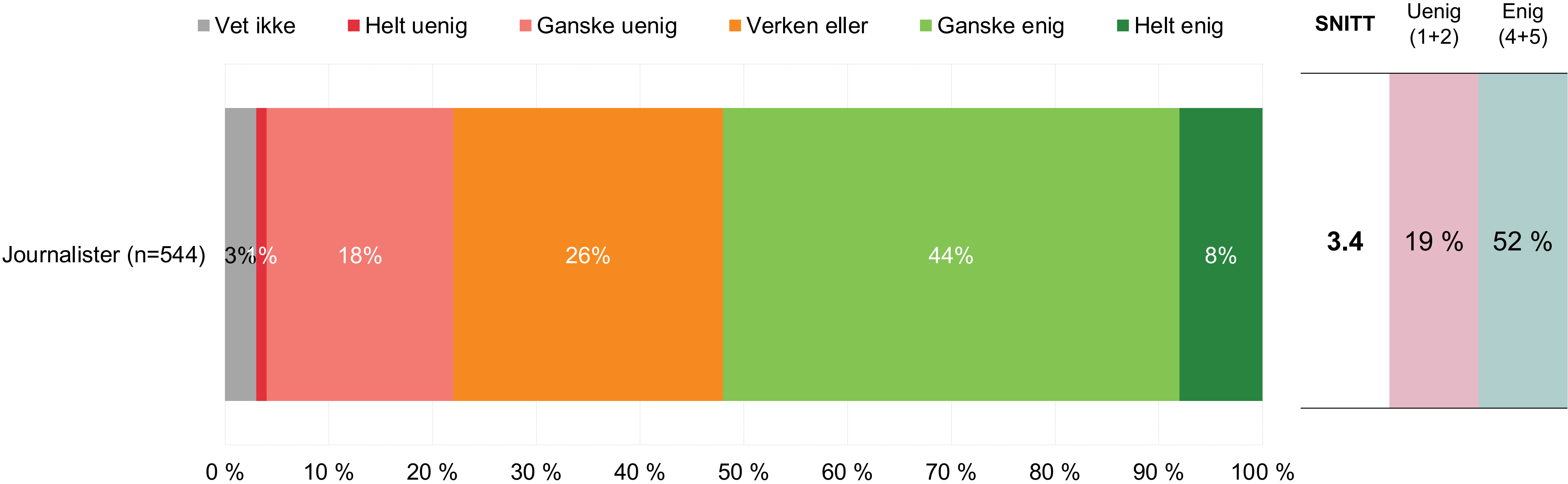
Forskere: Har bidratt til en mediasak som forsker eller ekspert

Journalister: Har skrevet saker om forskningsstoff



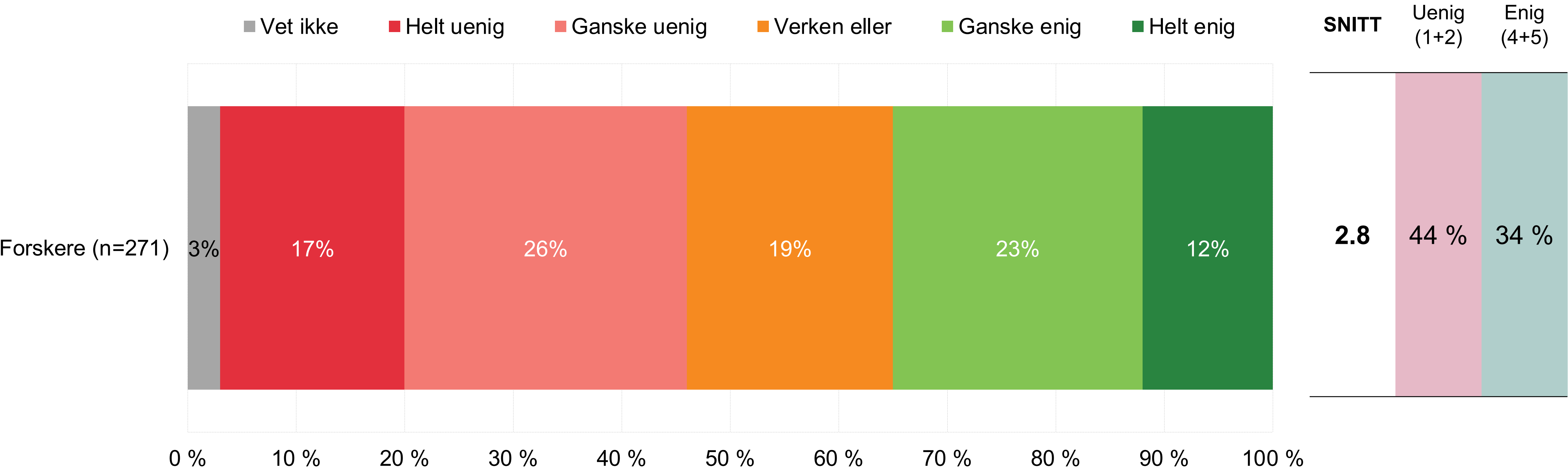
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Journalister: «Jeg synes det er lett å vurdere forskeres kunnskaper og troverdighet som kilder»



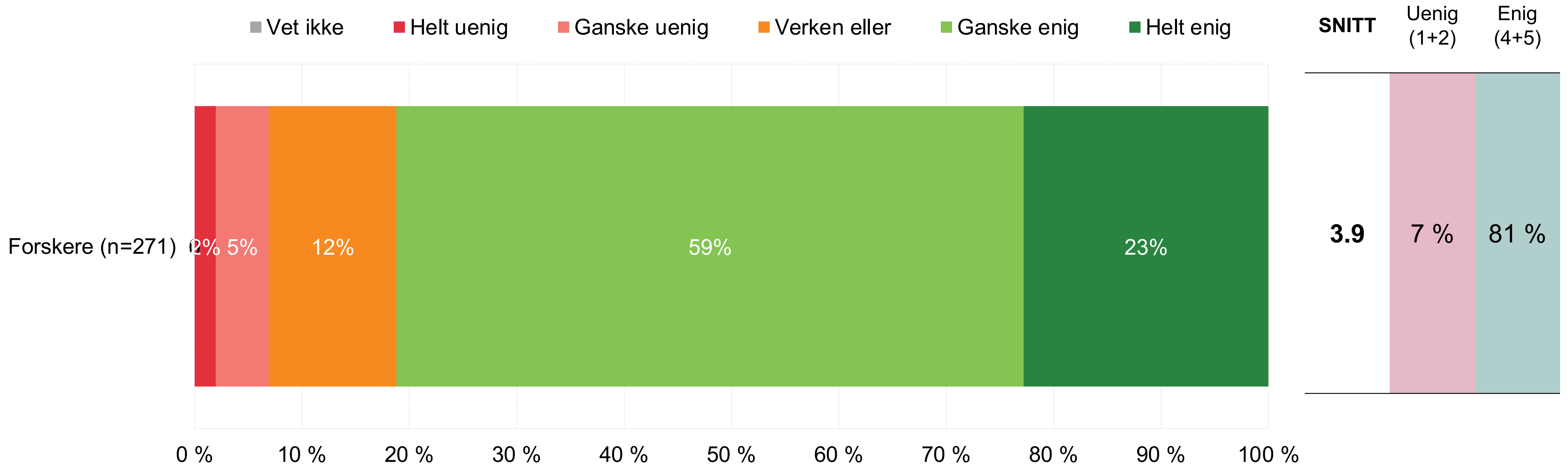
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Forskere: «Jeg har selv opplevd at saker jeg har bidratt til, har vært publisert med vesentlige feil eller mangler»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Forskere: «Jeg har hovedsakelig vært fornøyd med mediesaken(e) jeg har bidratt til»



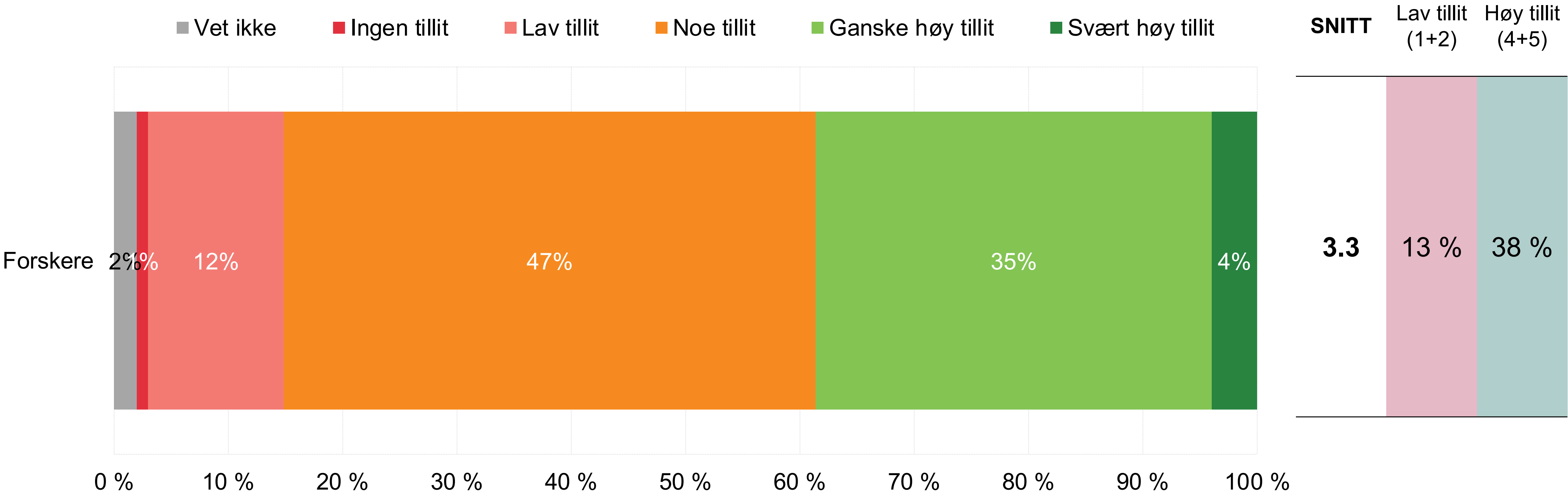
Filter

Forskere: Har bidratt til en mediesak som forsker eller ekspert

Journalister: Har skrevet saker om forskningsstoff



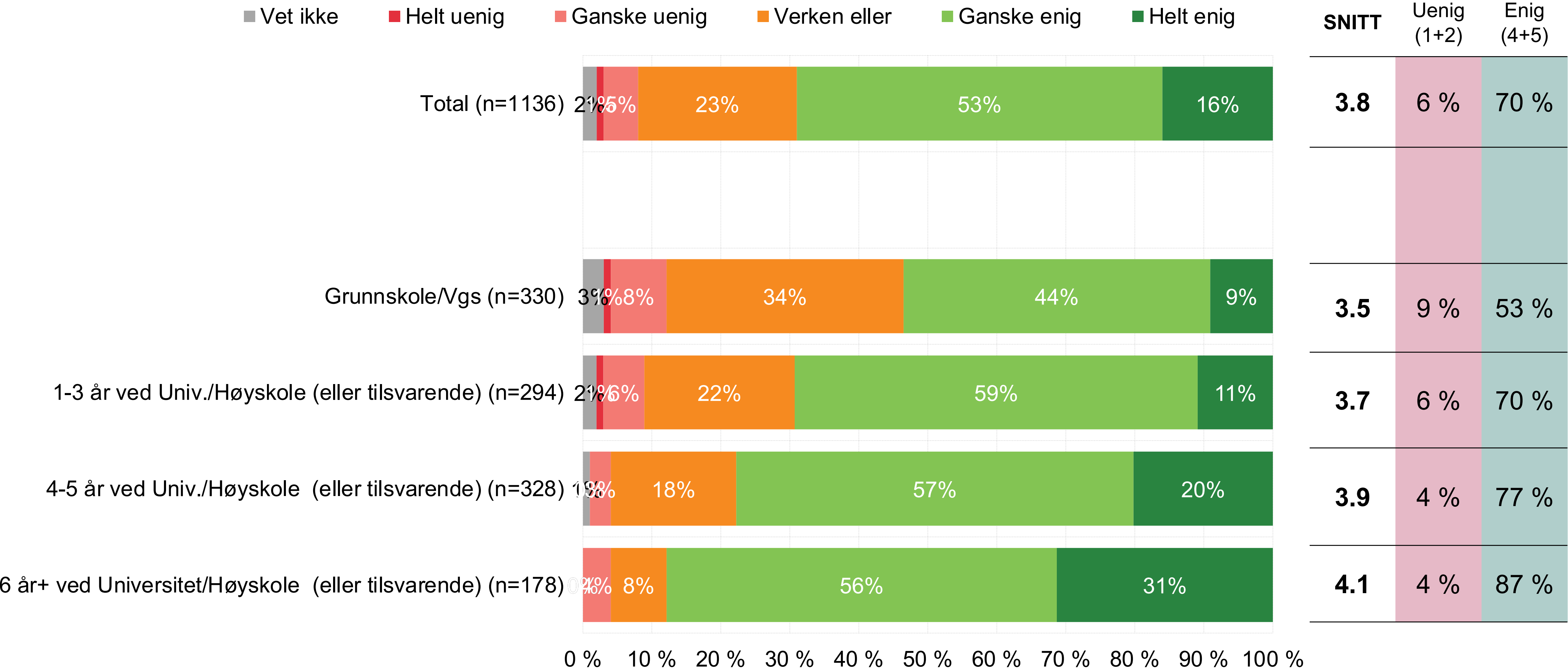
Kun forskere: Hvilken tillit har du til at norske journalister som lager saker om og basert på forskning, er i stand til å formidle korrekt informasjon om ditt eget forskningsfelt?





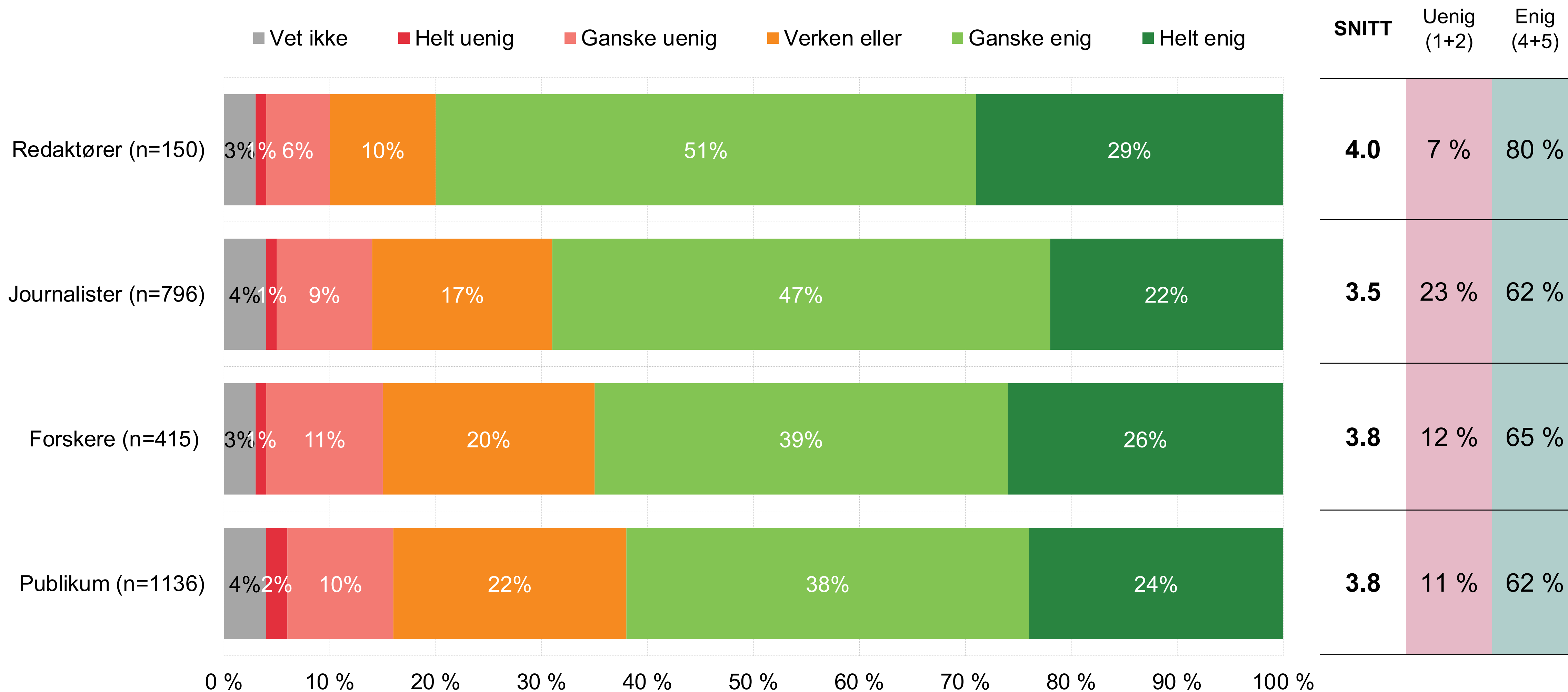
Opplevelse av og holdninger til forskningsjournalistikk

Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Som regel synes jeg at det er lett å forstå nyhetssaker som omhandler forskning og vitenskap» Publikum etter utdanningsnivå



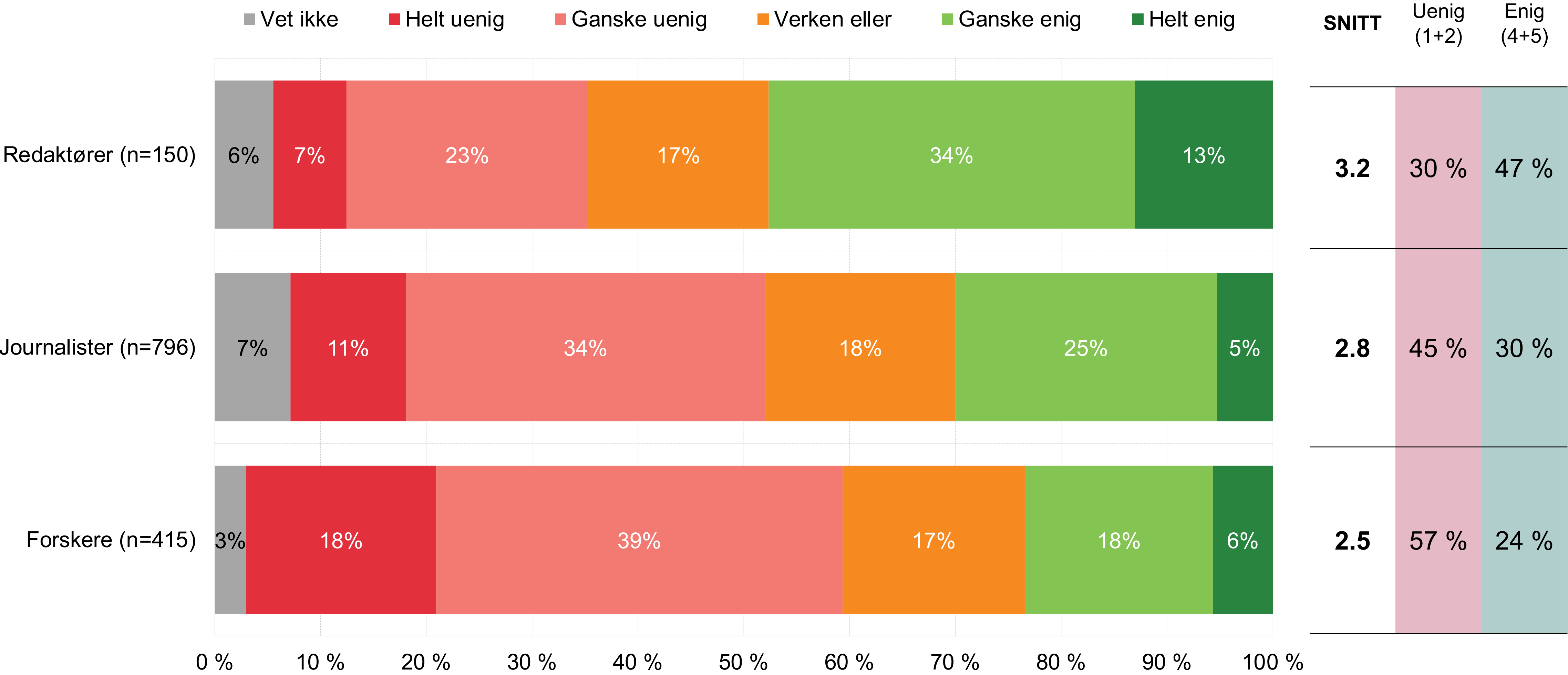
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Det er viktig at kontroversielle forskningsresultater blir belyst i media, selv om resultatene ikke representerer de fleste forskeres konklusjoner»



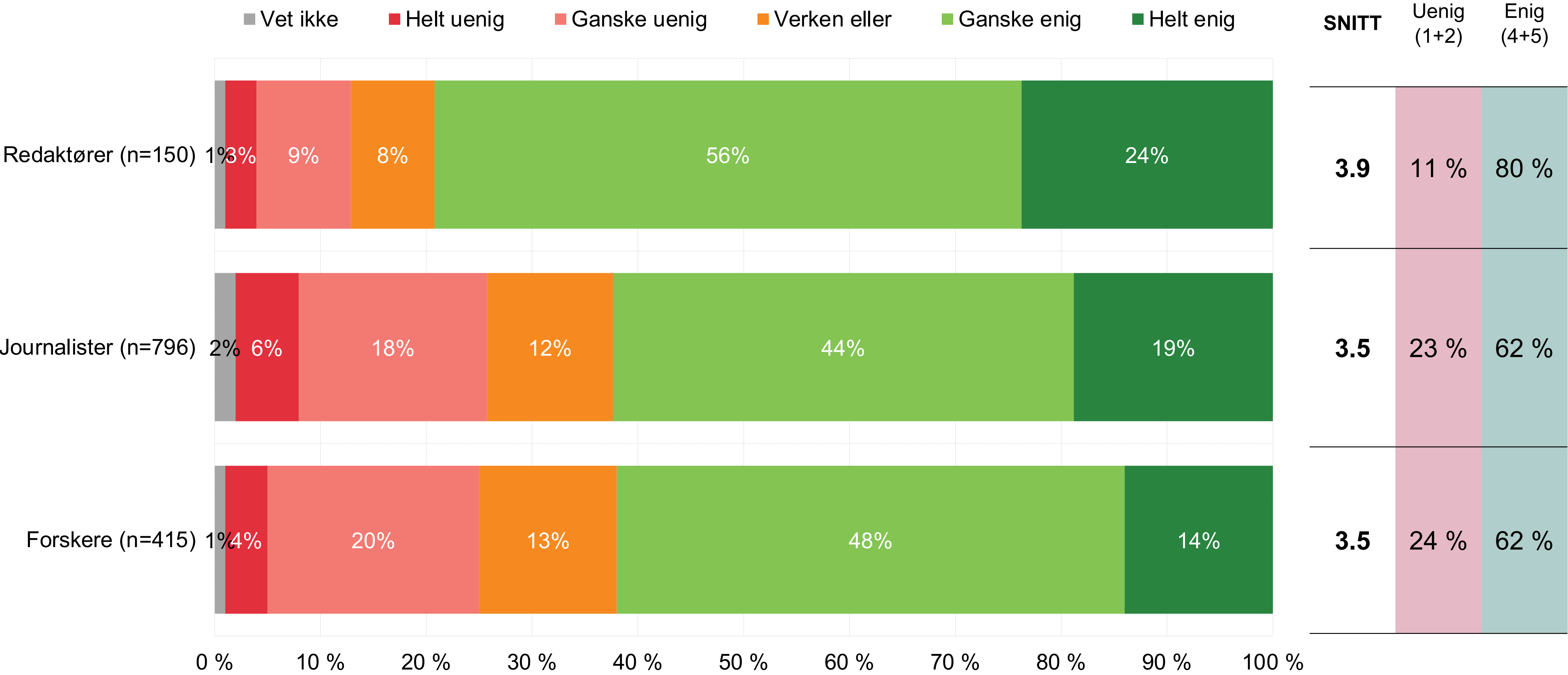
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Det er akseptabelt at nyhetsmedier publiserer resultater fra forskning som ikke har gjennomgått fagfelleevaluering, så lenge saken har nyhetsverdi»



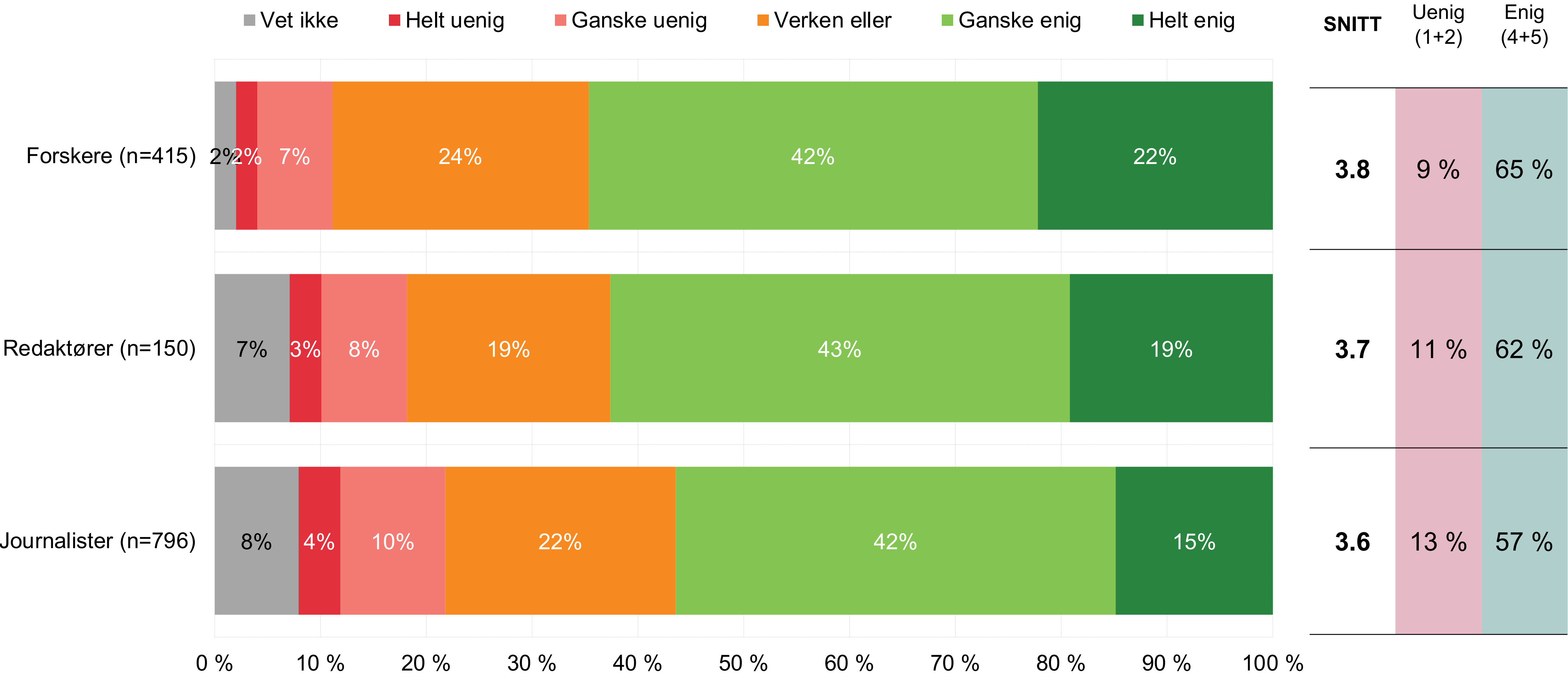
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«I noen tilfeller er det i orden at en sak forenkles for å bli forstått av et større publikum, selv om det går på bekostning av vitenskapelig nøyaktighet»

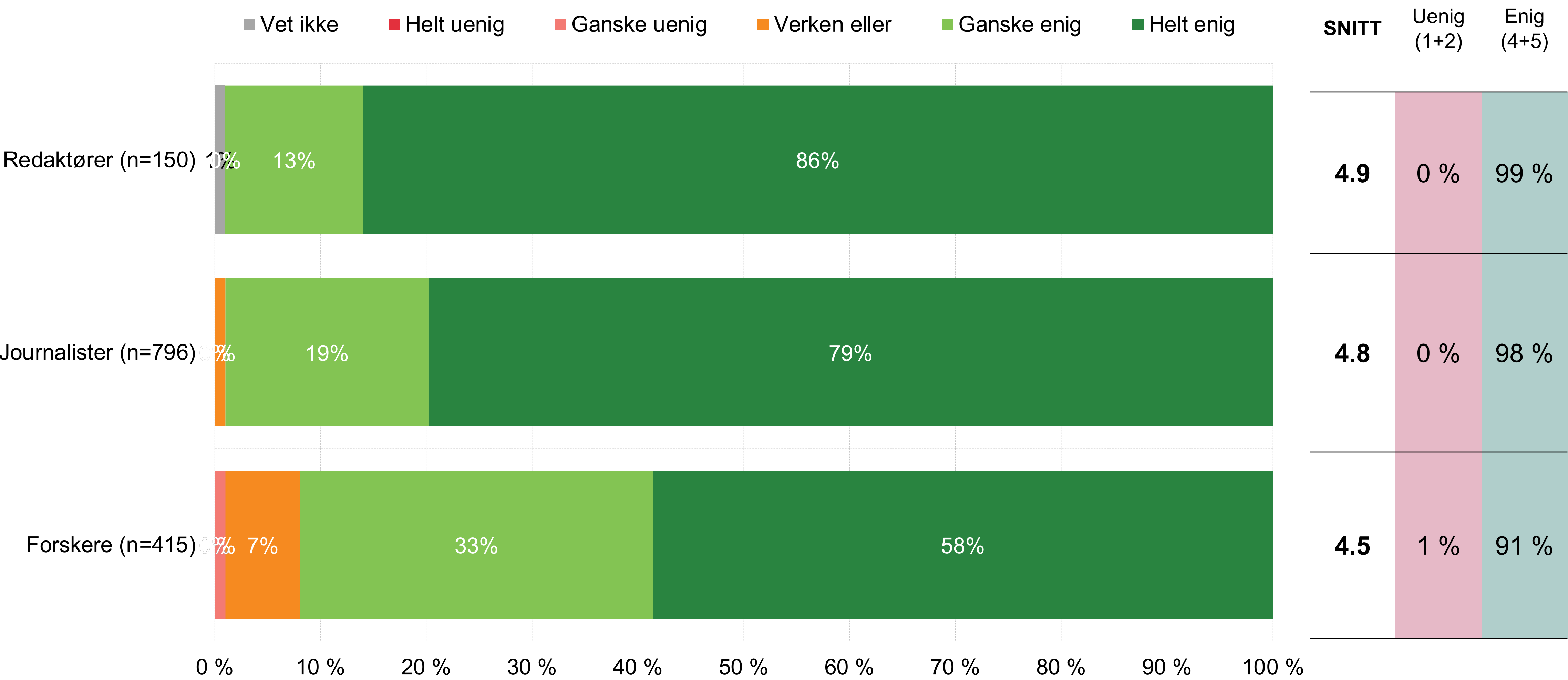


Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Forskere bør ikke begrense seg til å presentere forskningsfunn, de bør også gi råd om hvordan funn bør brukes»

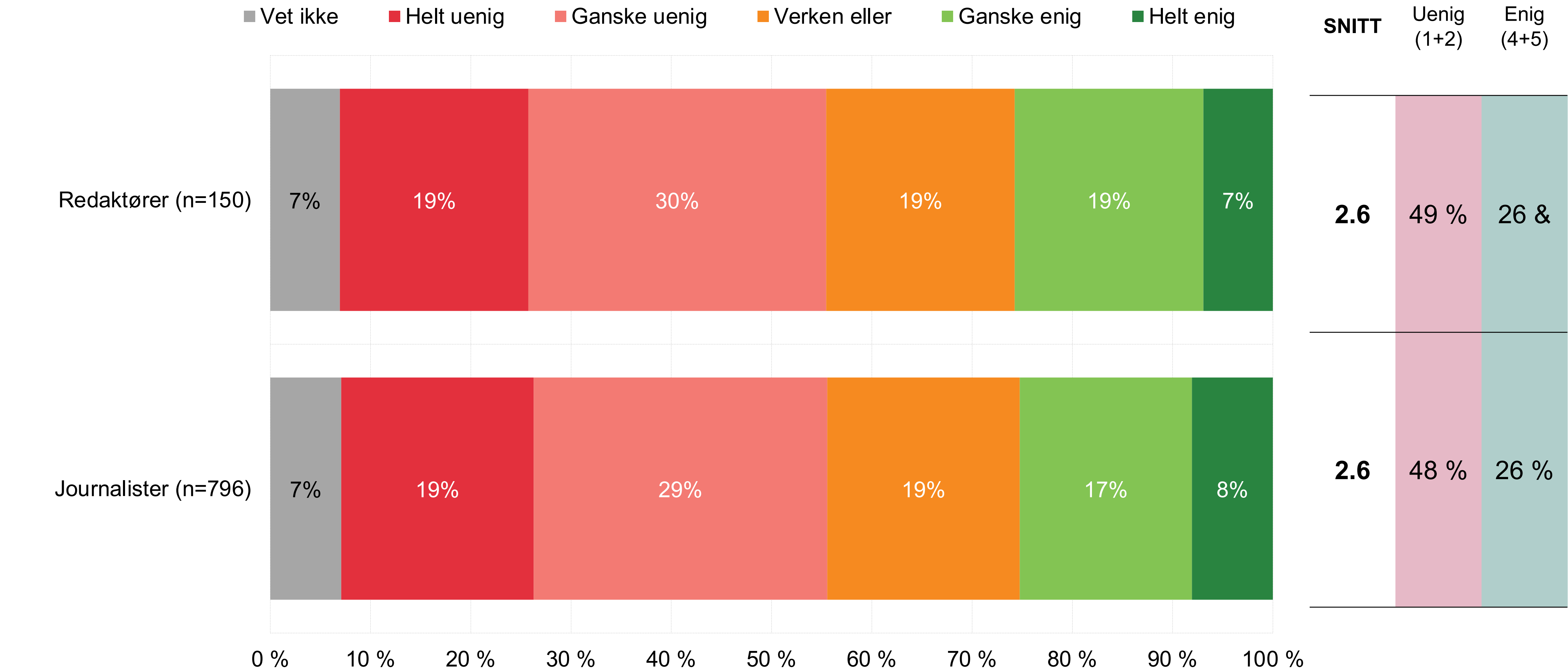


Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Forskere bør dele sin kunnskap ved å stille opp i media»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Balanse bør ikke være et krav i forskningsjournalistikk»

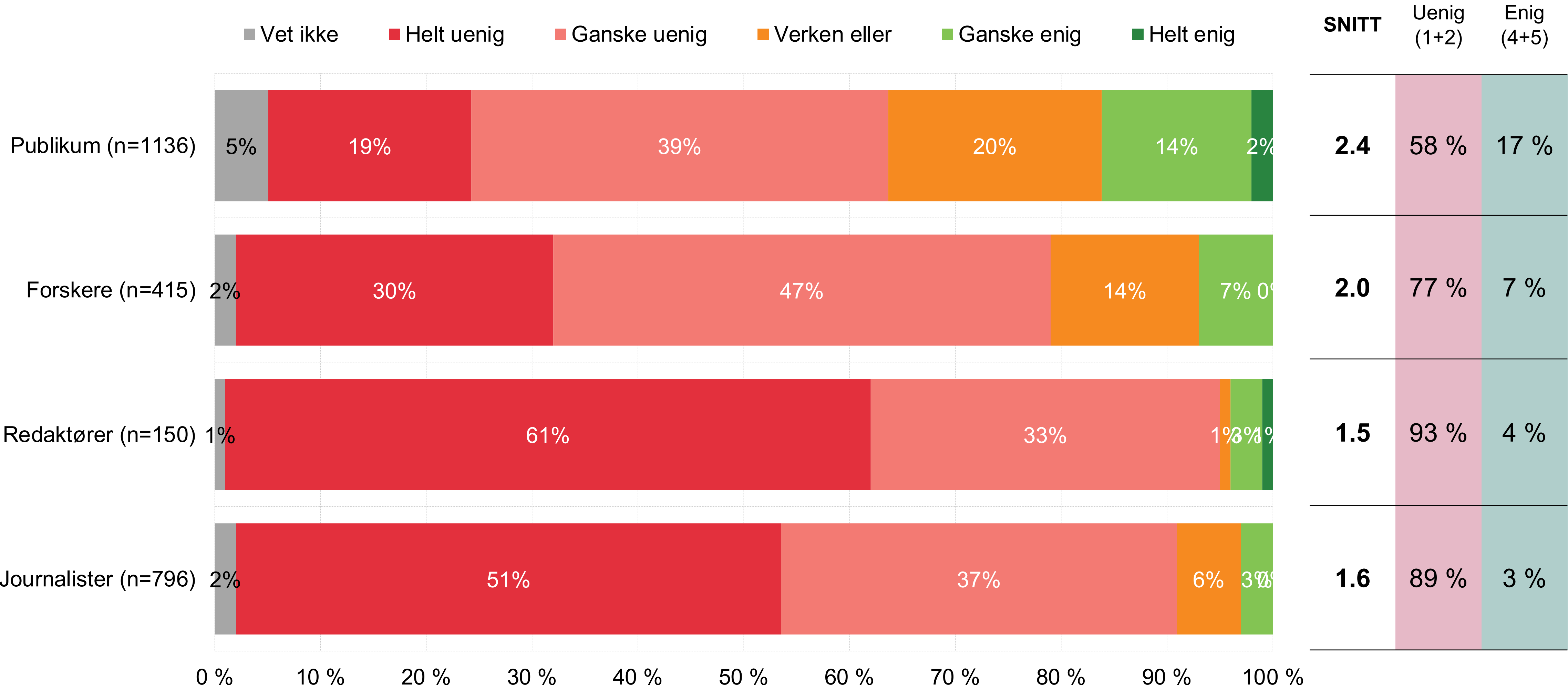




Forskningsjournalistikk i krisetider

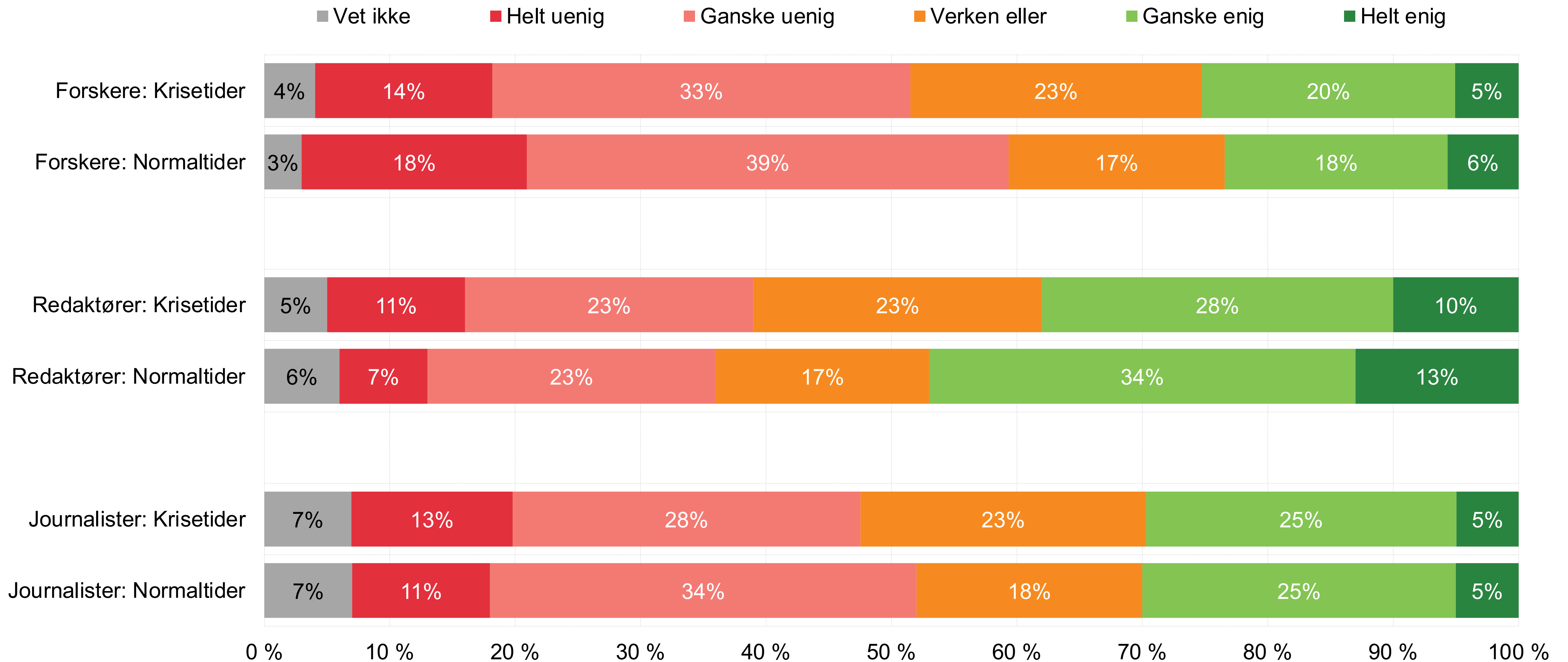
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«I krisetider bør ikke journalister stille for mange kritiske spørsmål til forskere, så lenge de fleste forskerne på feltet er enige seg imellom»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

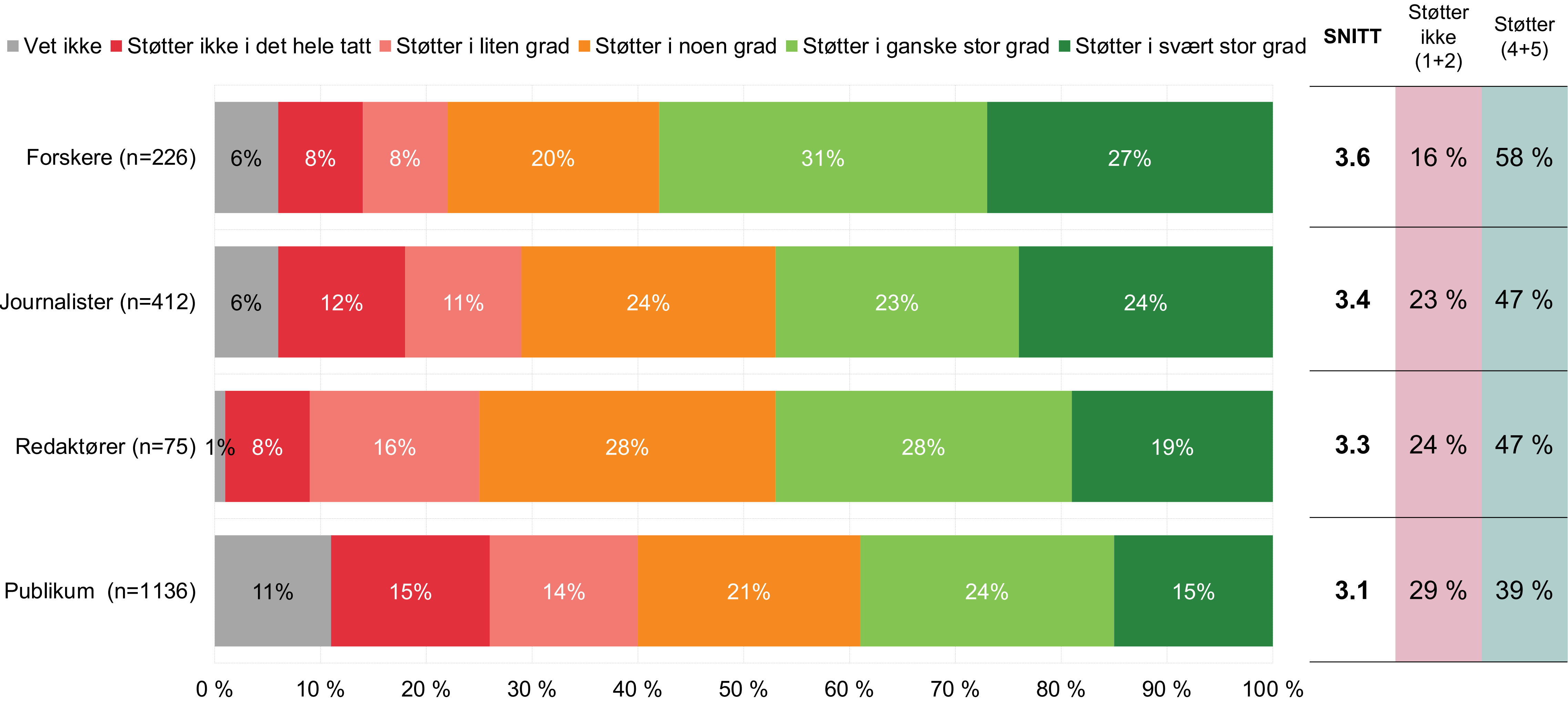
«Det er akseptabelt at nyhetsmedier publiserer resultater fra forskning som ikke har gjennomgått fagfelleevaluering, så lenge saken har nyhetsverdi»



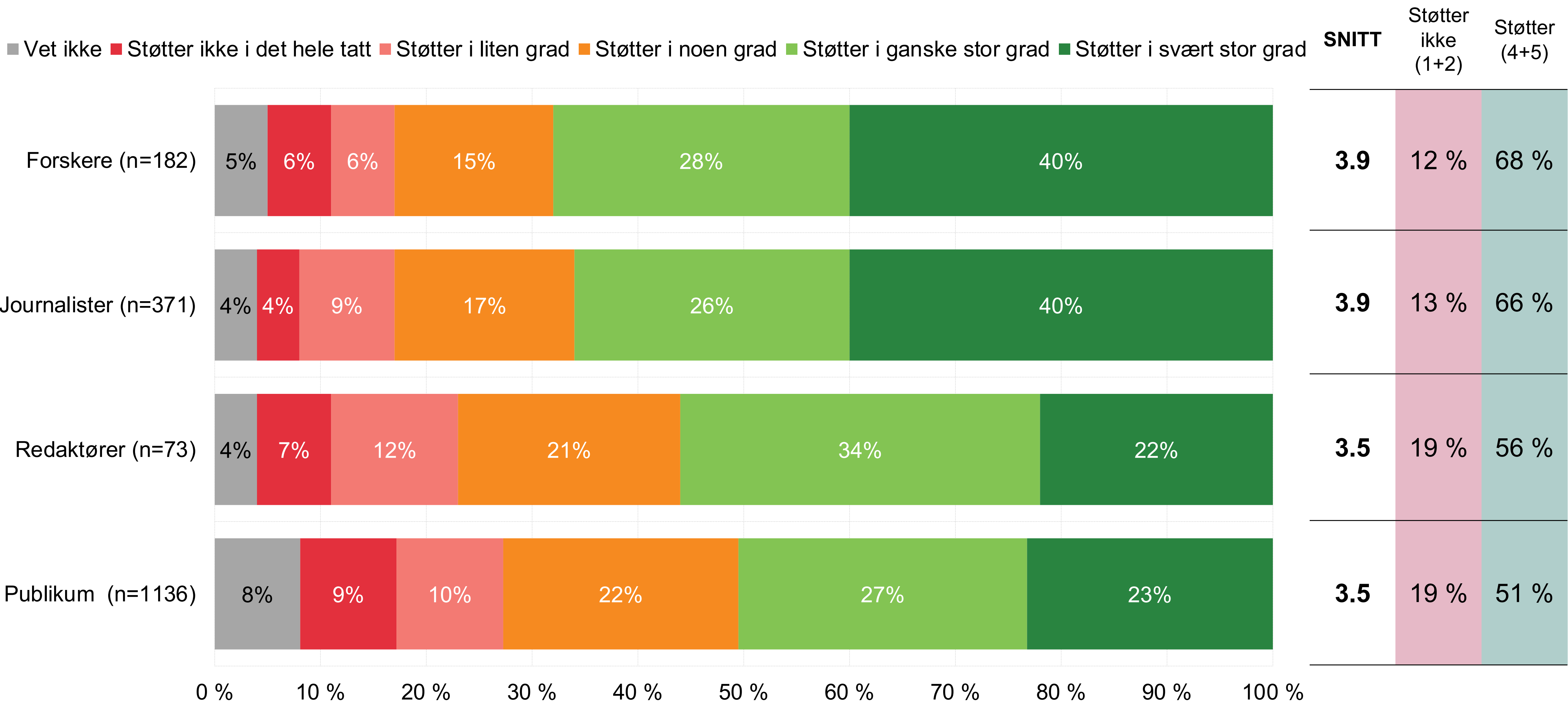


**Skal mediehus ta en overordnet
posisjon for dekning av klimasaken?**

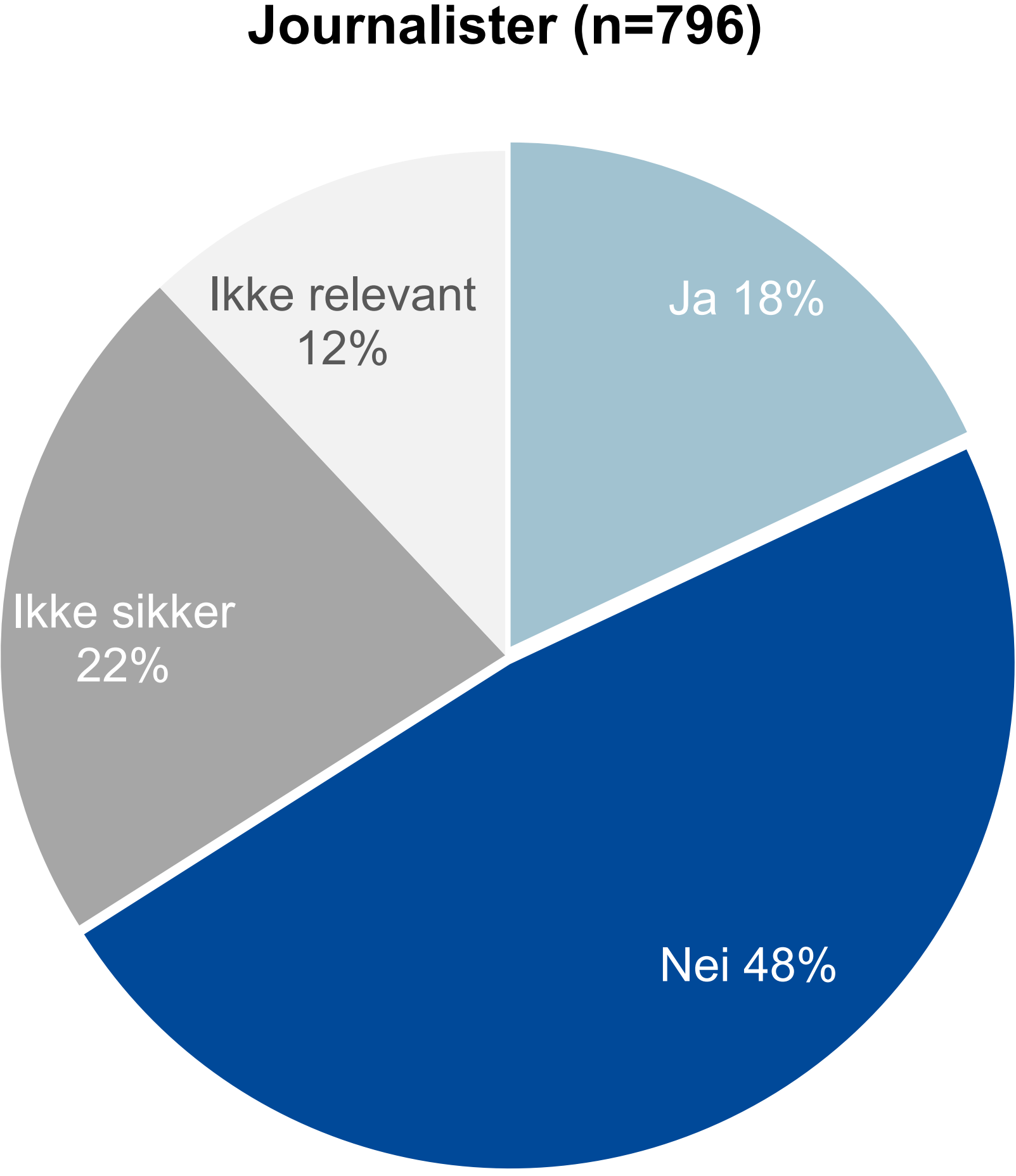
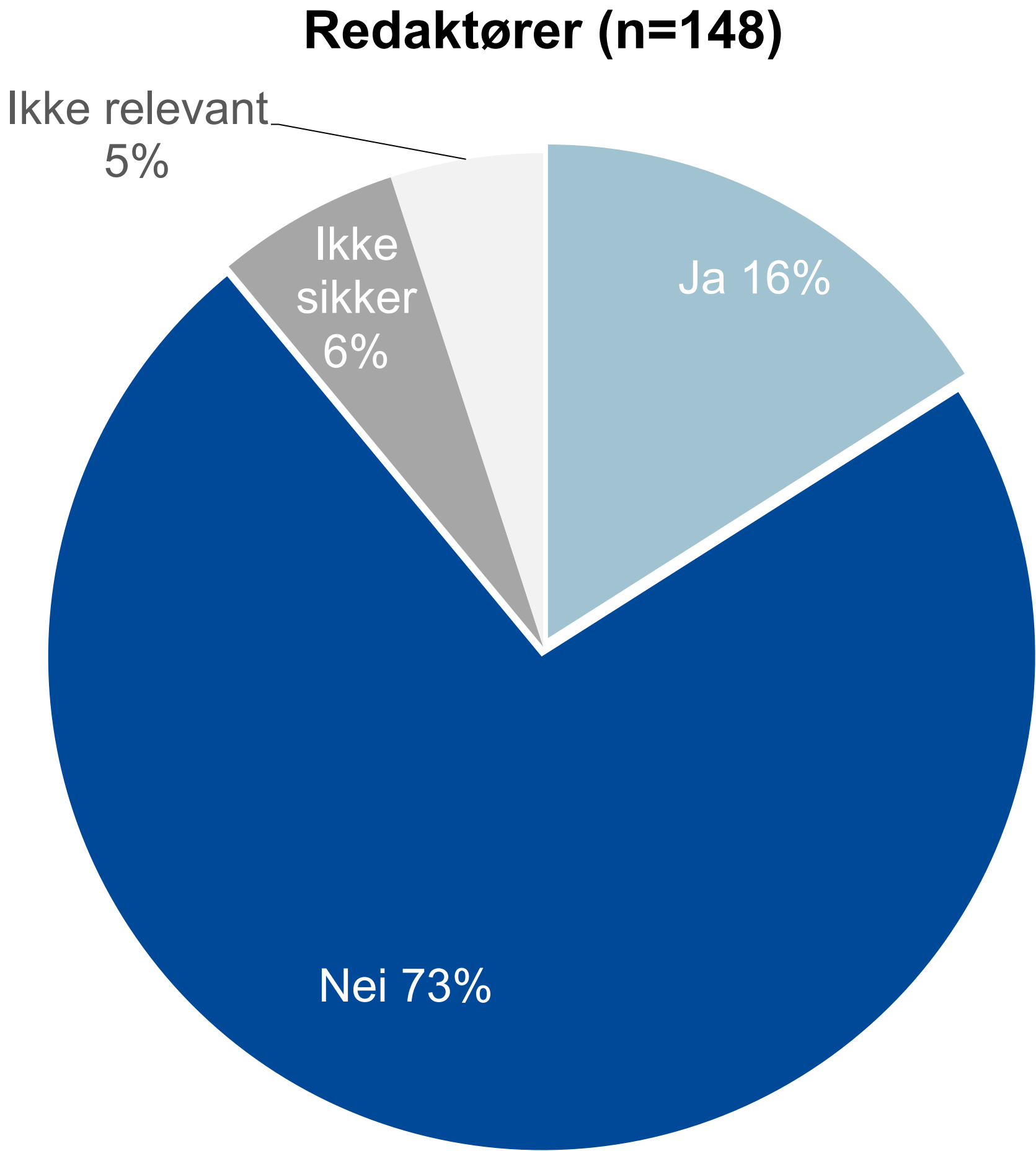
Den britiske avisen The Guardian ønsker å være tydelige i språkbruken om klimasaken, i tråd med hva klimaforskerne selv beskriver – en menneskeskapt krise. **Hvordan stiller du deg til en slik strategi?**



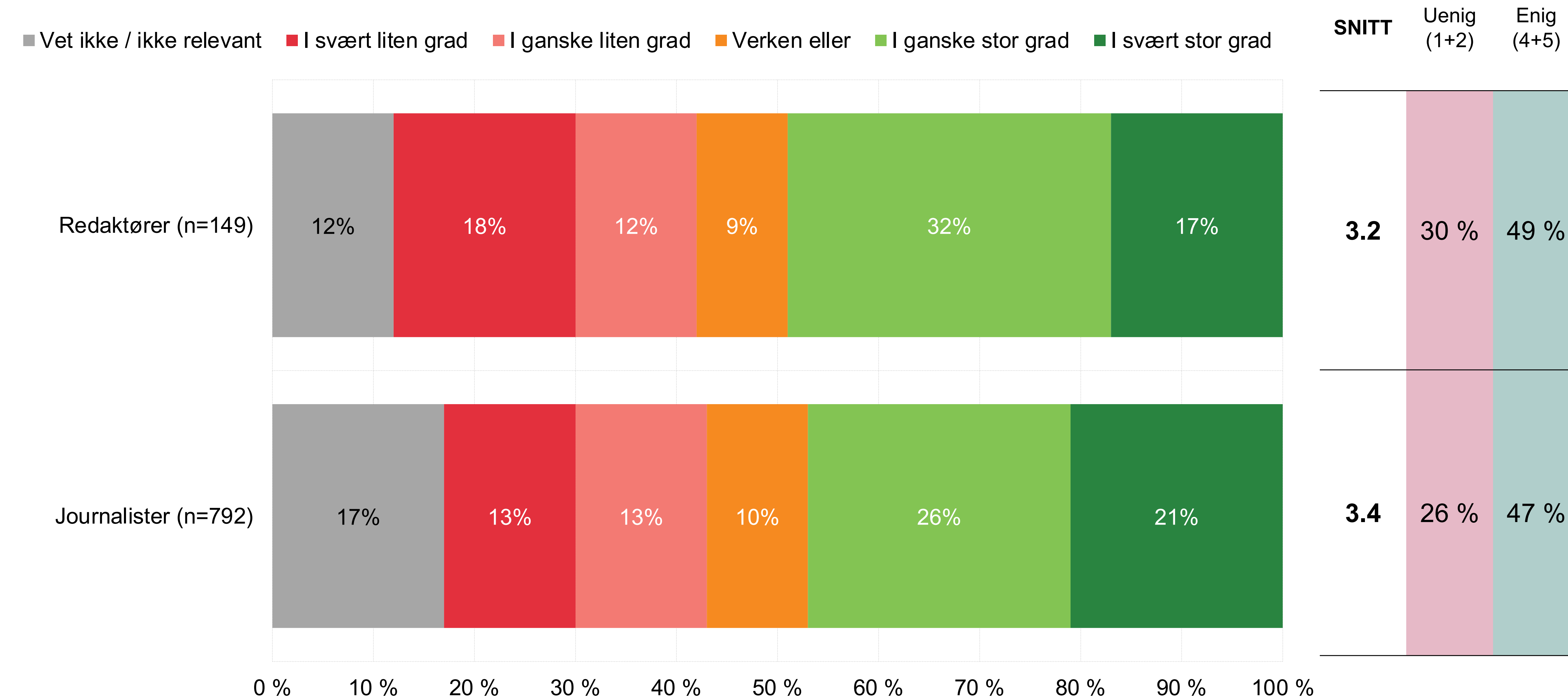
NRK har laget en strategi... ..Hvordan stiller du deg til en slik strategi?



Har ditt mediehus en slik strategi, der man har et overordnet redaksjonelt standpunkt for hvordan journalister skal dekke klimasaken?



I hvilken grad støtter du, eller ville du støttet, en slik strategi i ditt eget mediehus - der man tok et overordnet redaksjonelt standpunkt for hvordan journalistene skal dekke klimasaken?

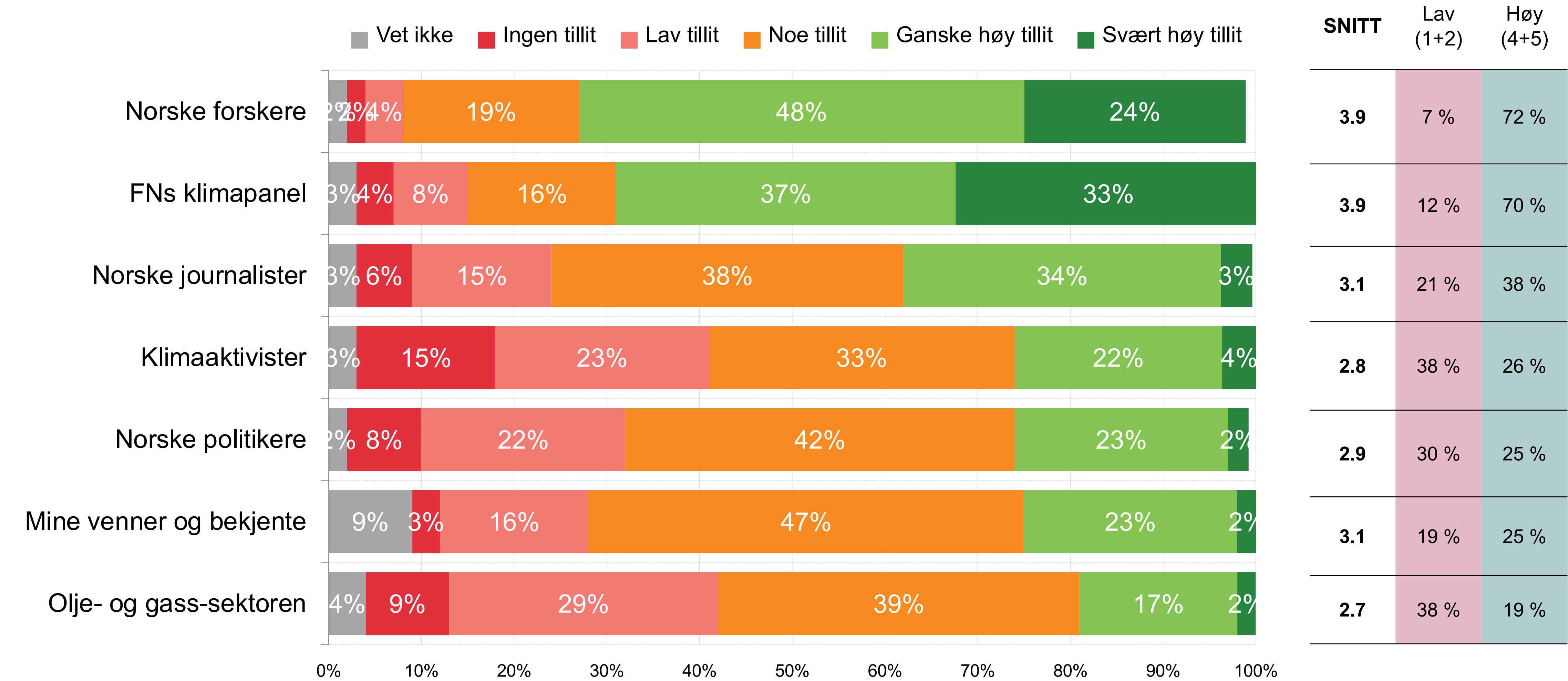




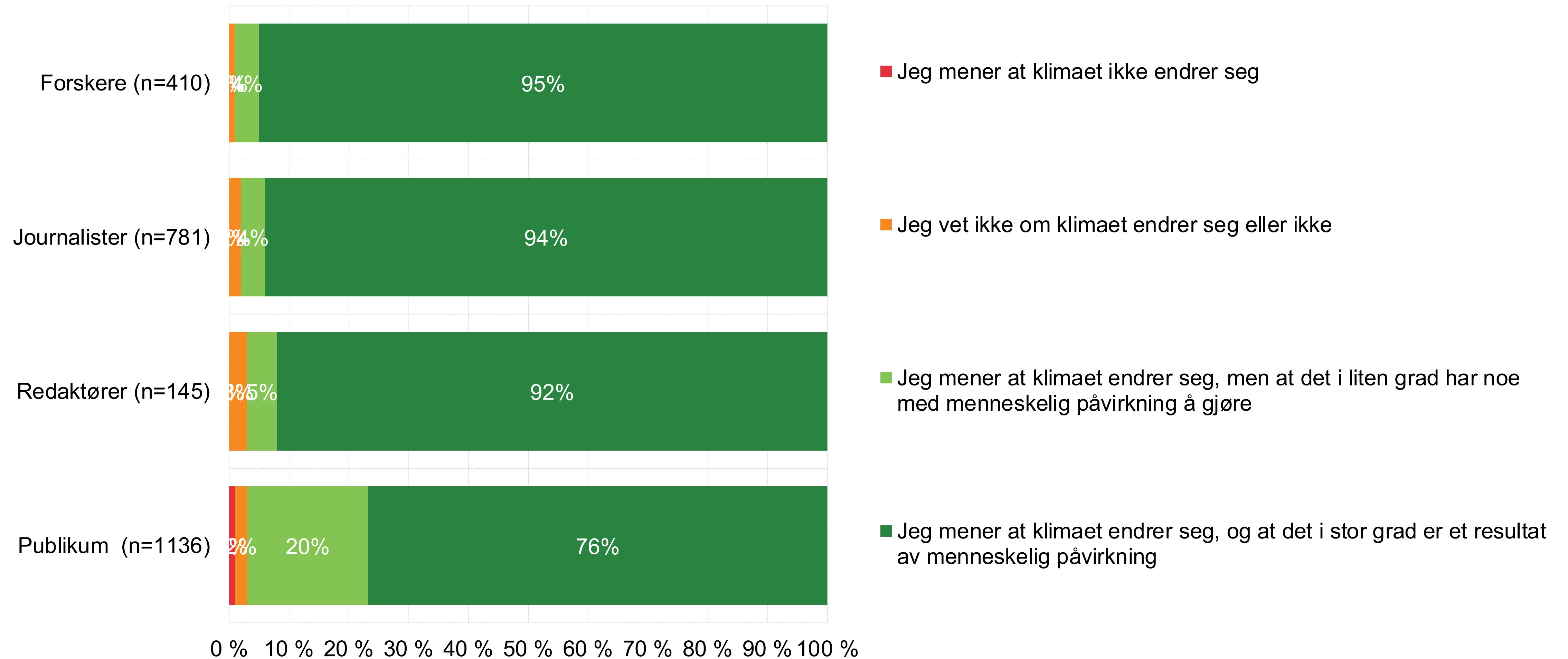
Oppfatning av klimaendringer

I hvilken grad har du tillit til at følgende kilder beskriver klimaendringene slik de faktisk er?

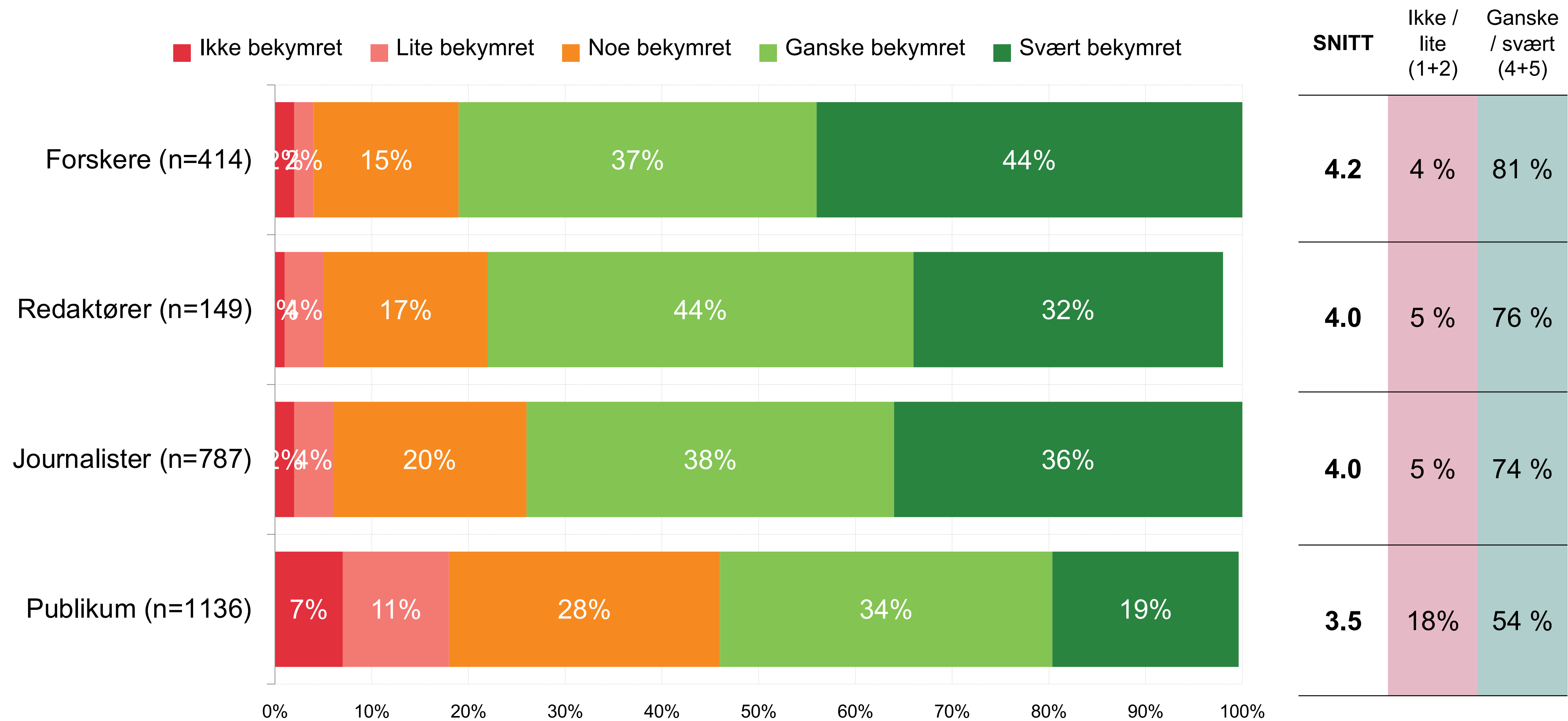
Kun stilt til publikum



Ut fra det du vet, hvilken av påstandene nedenfor beskriver best ditt syn på klimaendringer?

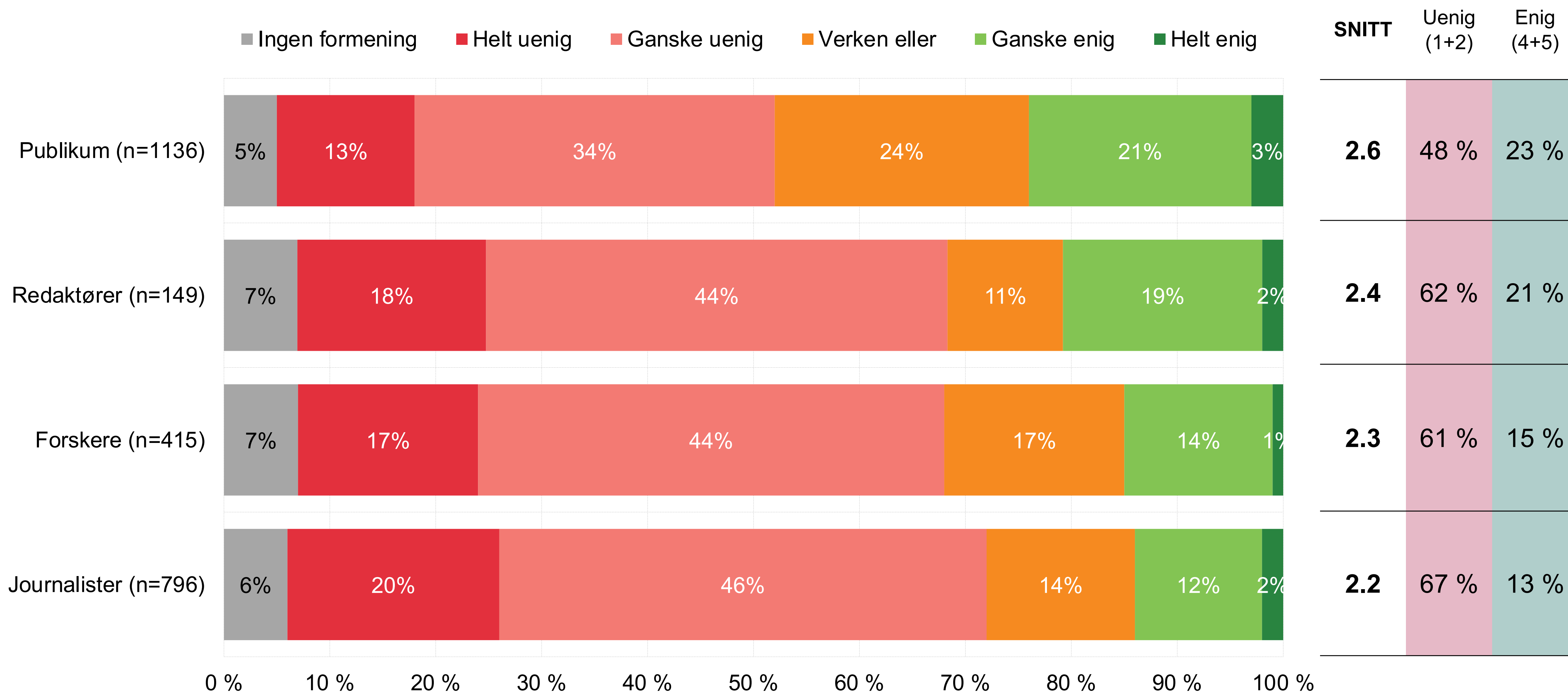


Hvor bekymret er du for klimaendringer?



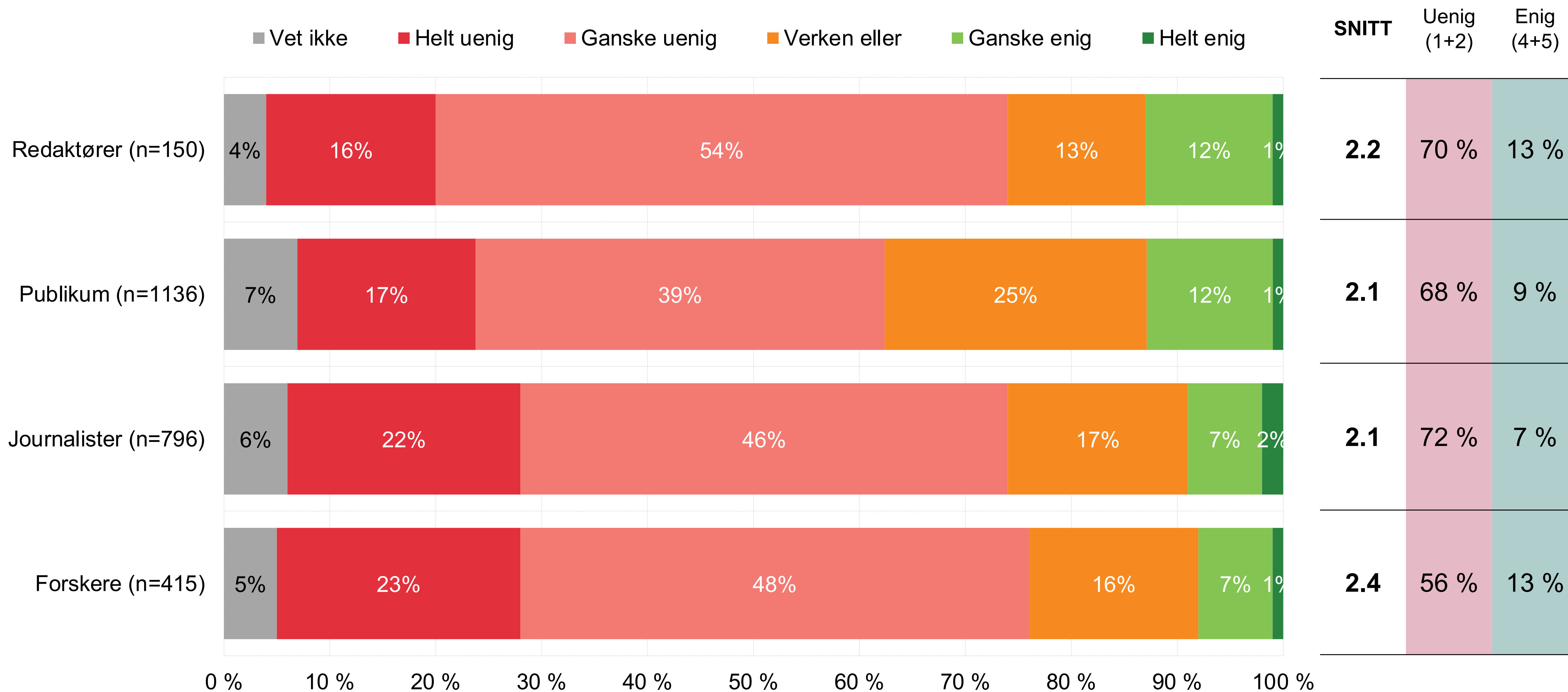
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Jeg tror Norge kommer til å nå målet om å redusere utslippene av klimagasser med minst 50 prosent i 2030, sammenlignet med nivået i 1990»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

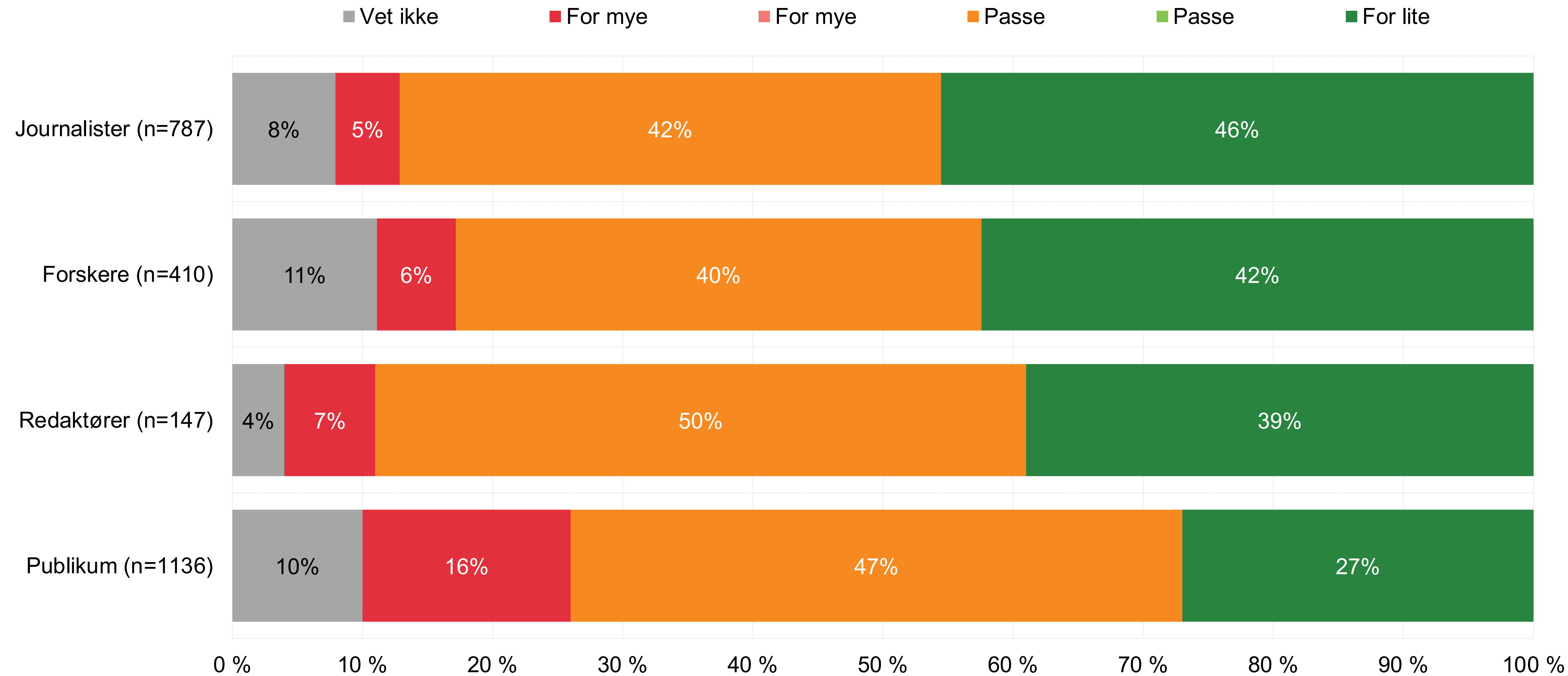
«Jeg tror at FNs mål om å begrense den globale oppvarmingen til 1,5 grader, sammenlignet med førindustriell tid, vil oppnås»



Filter: Ingen
Ant. respondenter:



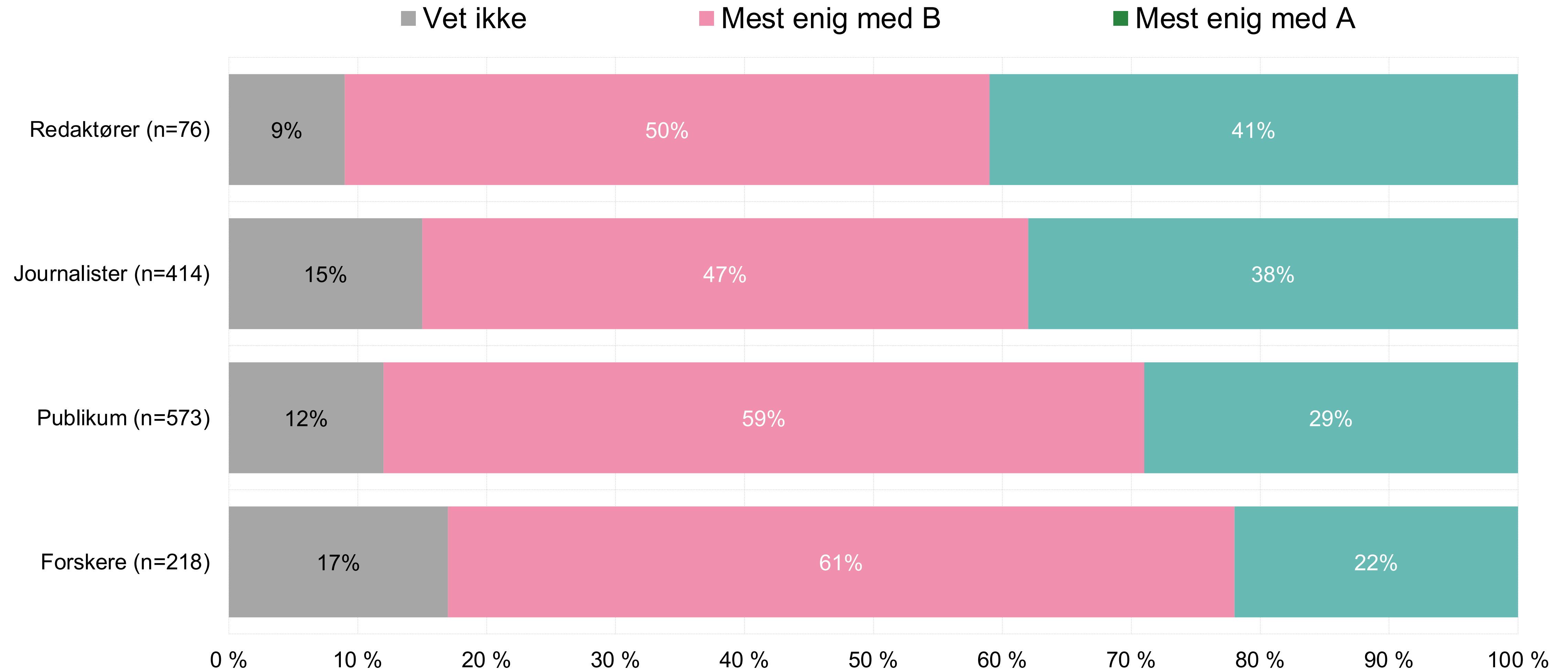
Mener du at norske nyhetsmedier har for mye, for lite, eller passe mengde stoff om klimaspørsmålene?



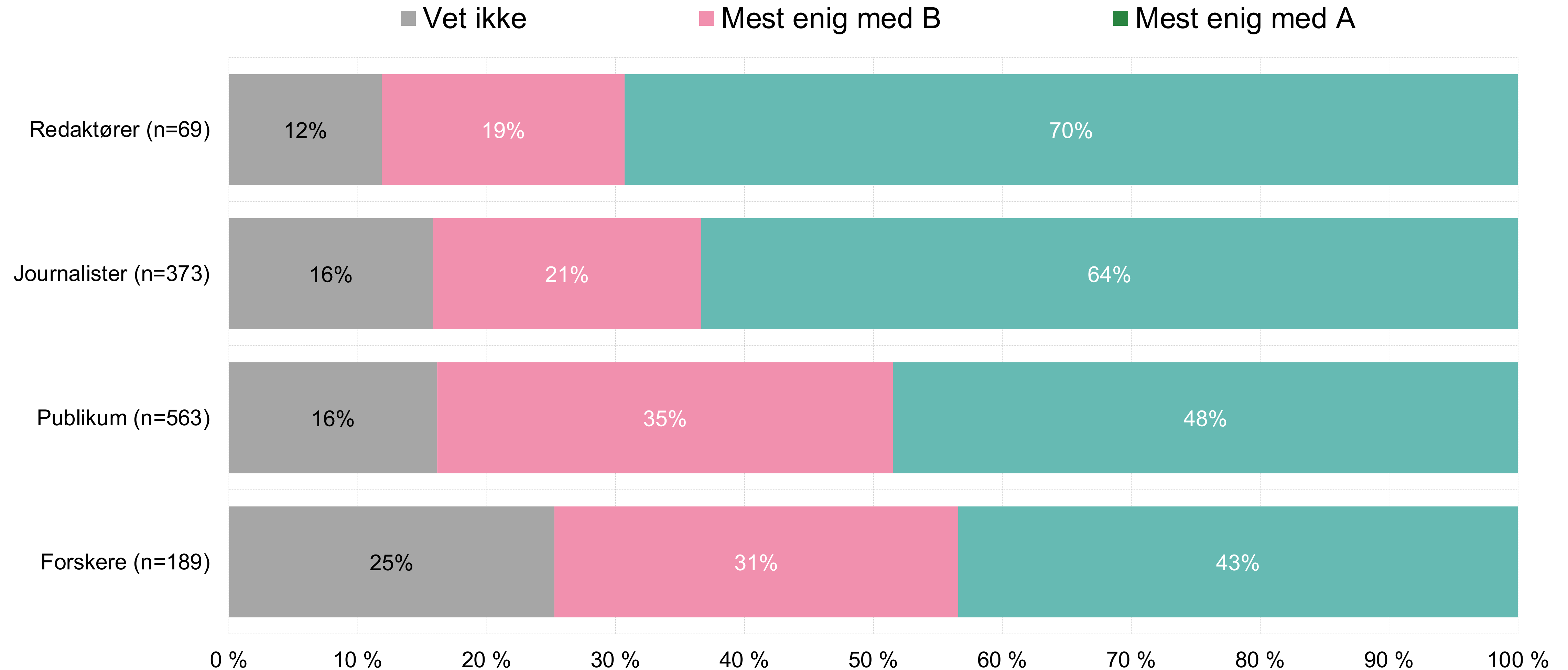


**Bør man vektlegge mangfold eller
ekspertise?**

To personer diskuterer **løsninger på klimaendringene** og medienes dekning av disse. A sier: Det er viktig at mediene først og fremst får frem et **mangfold av uttalelser og synspunkter** på løsninger fra ulike deler av samfunnet. B sier: Det er viktig at mediene først og fremst **vektlegger ekspertuttalelser fra forskningsmiljøer innen miljø og klima**.



To personer diskuterer **innvandring og integrering**, og medienes dekning av dette. **A sier:** Det er viktig at mediene først og fremst får frem et **mangfold av uttalelser og synspunkter på løsninger** fra ulike deler av samfunnet. **B sier:** Det er viktig at mediene først og fremst vektlegger ekspertuttalelser fra forskningsmiljøer innen miljø og klima.





Oppfattet effekt av norske mediers dekning av forskningsstoff

«Norske medier / min redaksjon bidrar til **folkeopplysning** om...» *Andel helt eller ganske enig.*

	Redaktører	Journalister	Forskere	Publikum
Klima	75 %	71 %	80 %	60 %
Innvandring og integrering	70 %	59 %	48 %	49 %
Korona	96 %	89 %	86 %	81 %

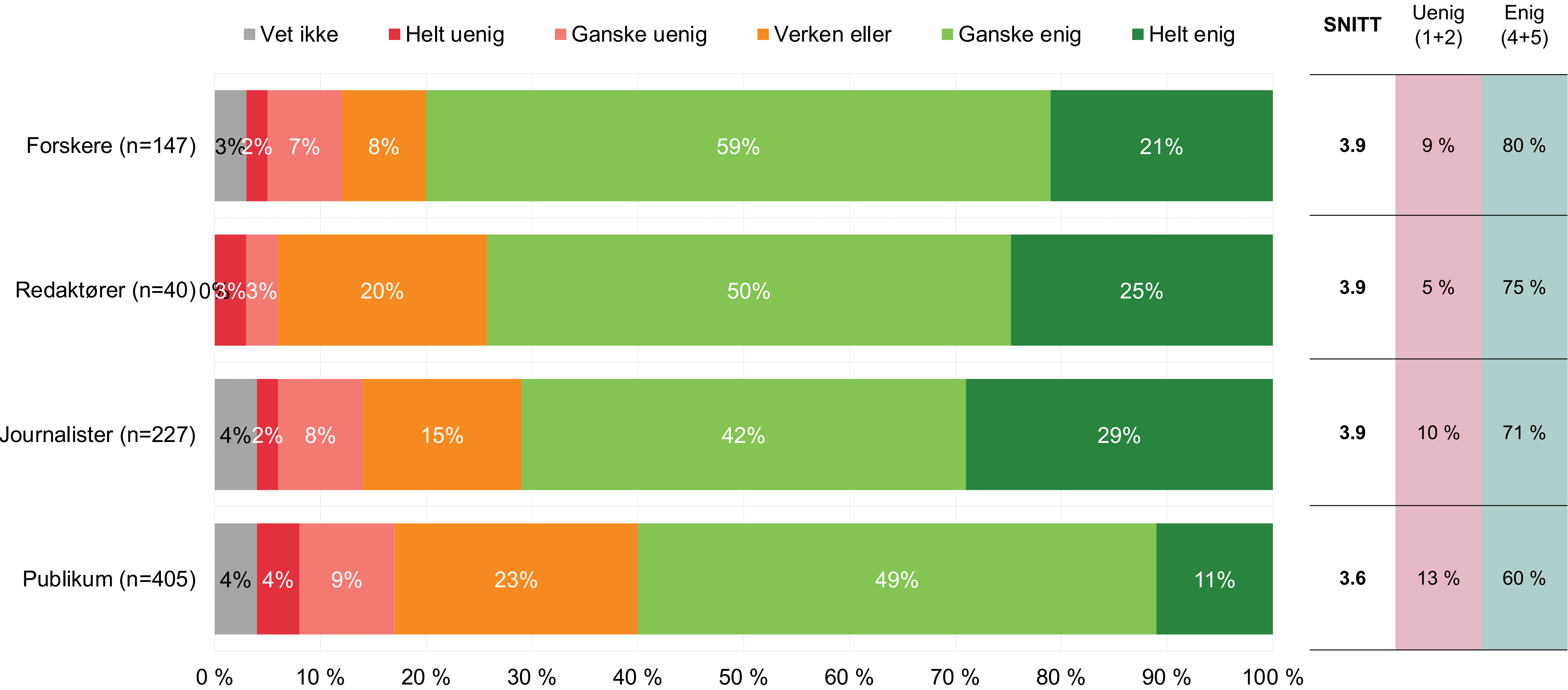
Filter: Andel helt eller ganske enig

Obs! Små baser på redaktører. 'Ikke relevant' fjernet fra redaktører og journalister



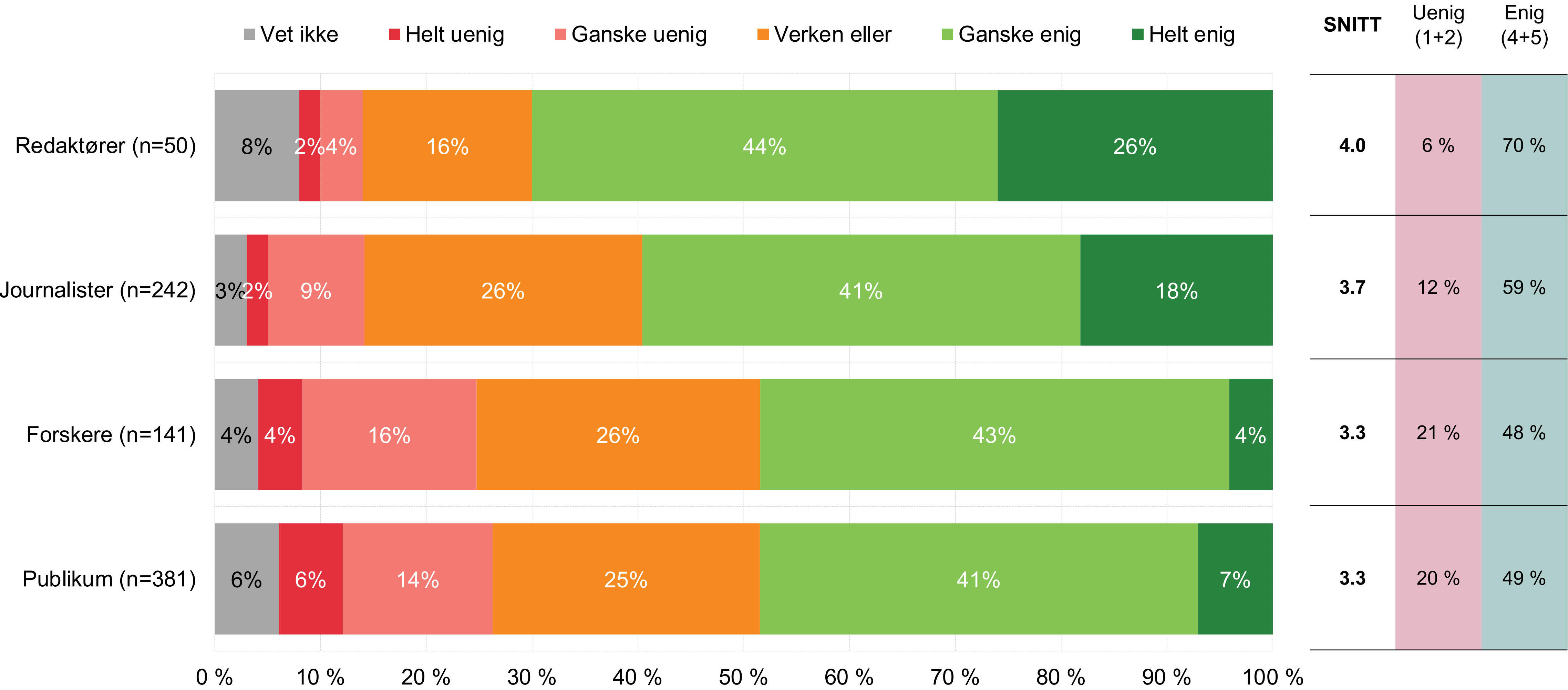
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier/min redaksjon bidrar til folkeopplysning om klimaendringer»



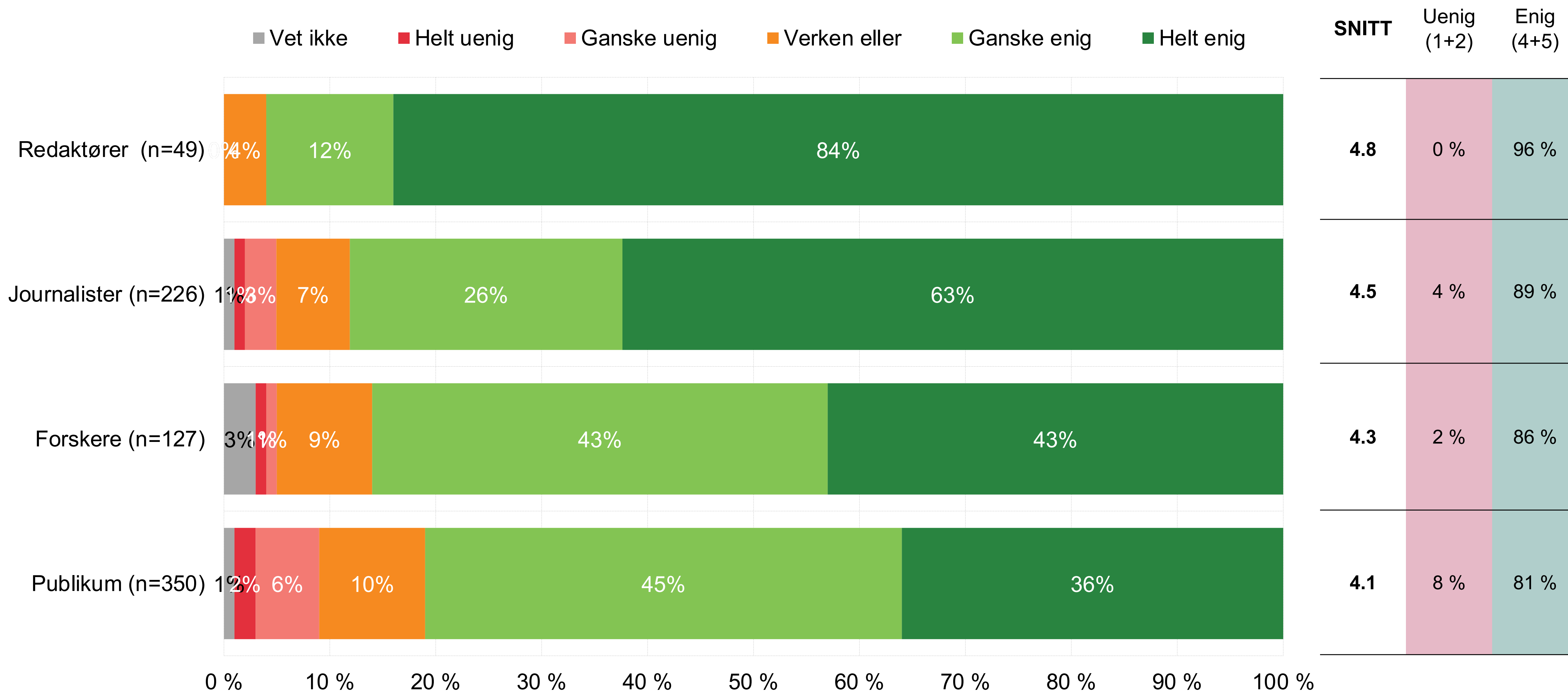
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier/min redaksjon bidrar til at nordmenn blir mer opplyste om innvandring- og integreringsspørsmål»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier/min redaksjon har bidratt til folkeopplysning om koronapandemien»



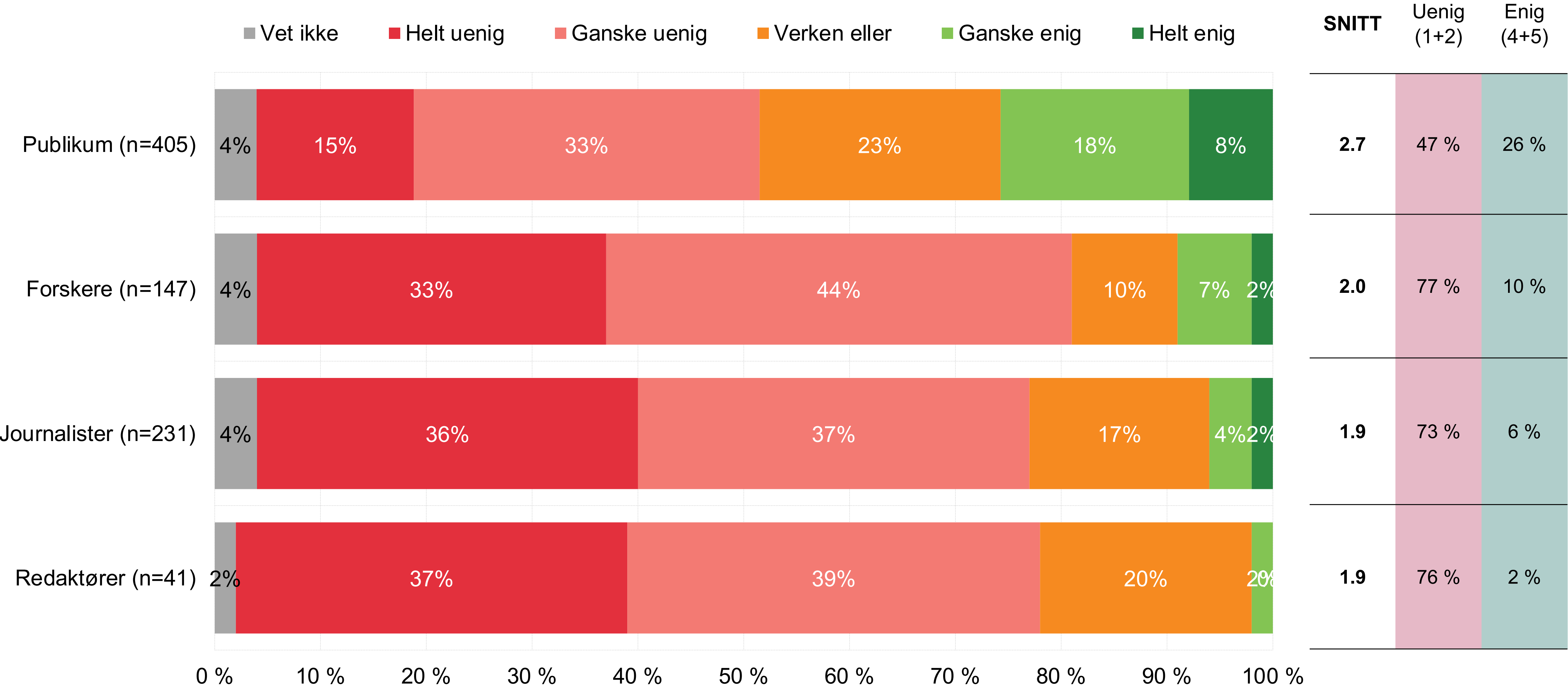
«Norske medier / min redaksjon bidrar til **unødig engstelelse** om...»
Andel helt eller ganske enig.

	Redaktører	Journalister	Forskere	Publikum
Klima	2 %	6 %	10 %	26 %
Innvandring og integrering	6 %	7 %	34 %	30 %
Korona	8 %	16 %	33 %	44 %



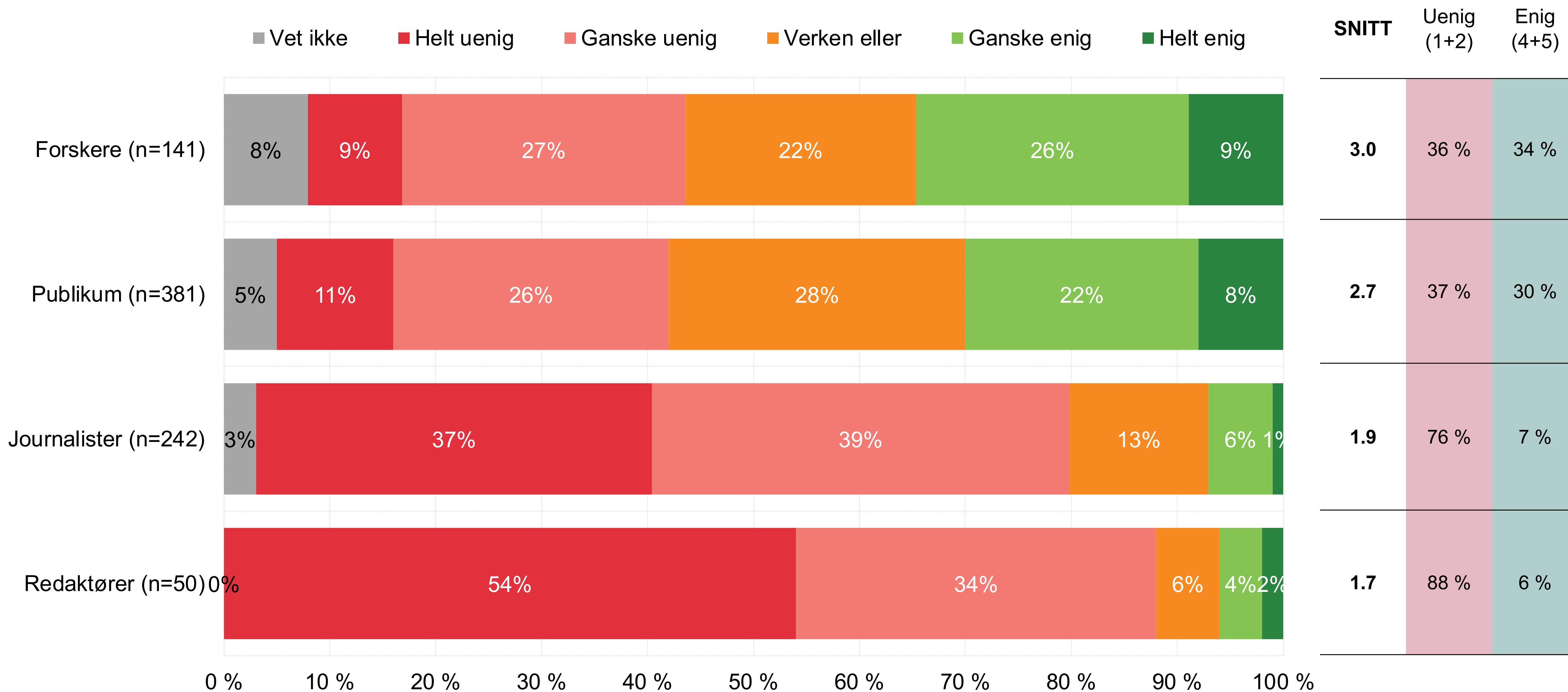
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier / min redaksjon bidrar til at nordmenn blir unødig engstelige for klimaendringer»



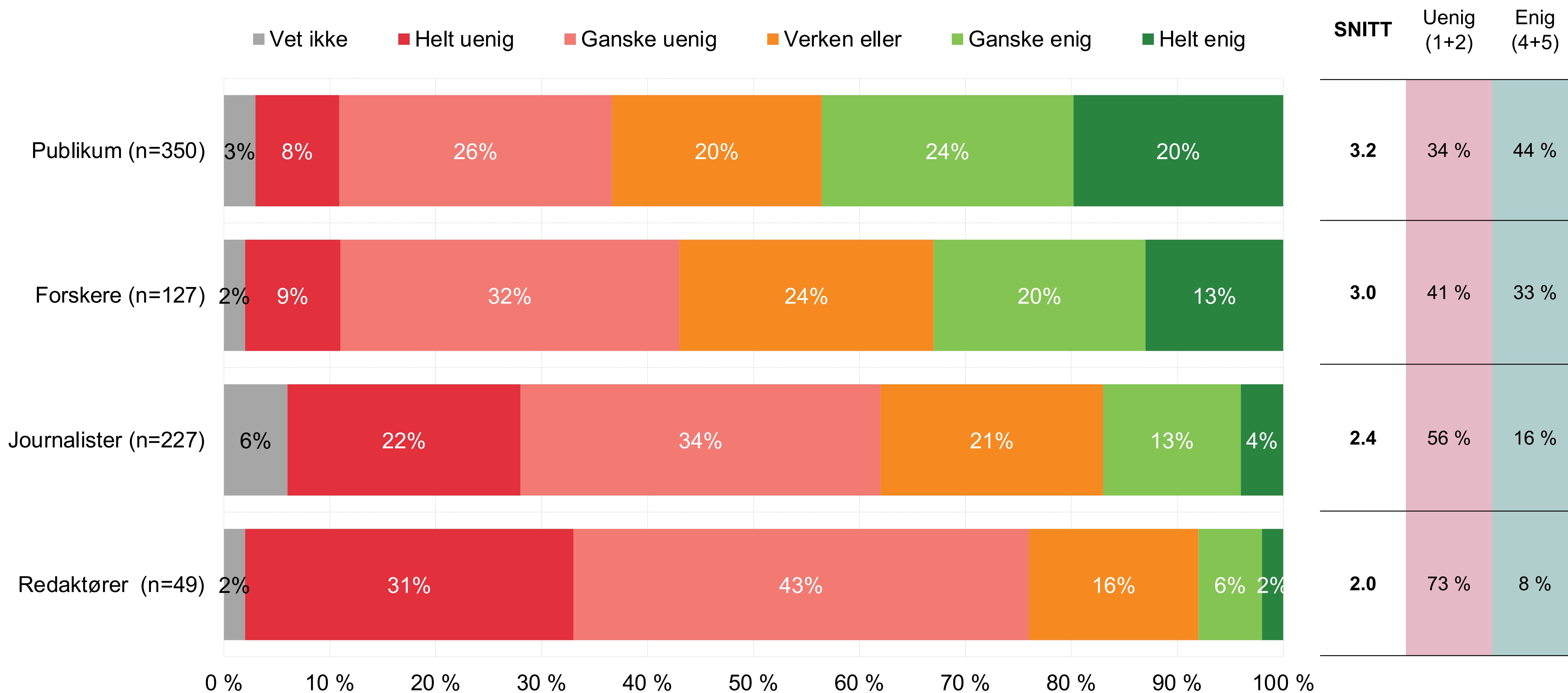
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier bidrar til at nordmenn blir unødig engstelige for innvandring og integreringsspørsmål»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier bidrar til at nordmenn blir unødig engstelige for korona»

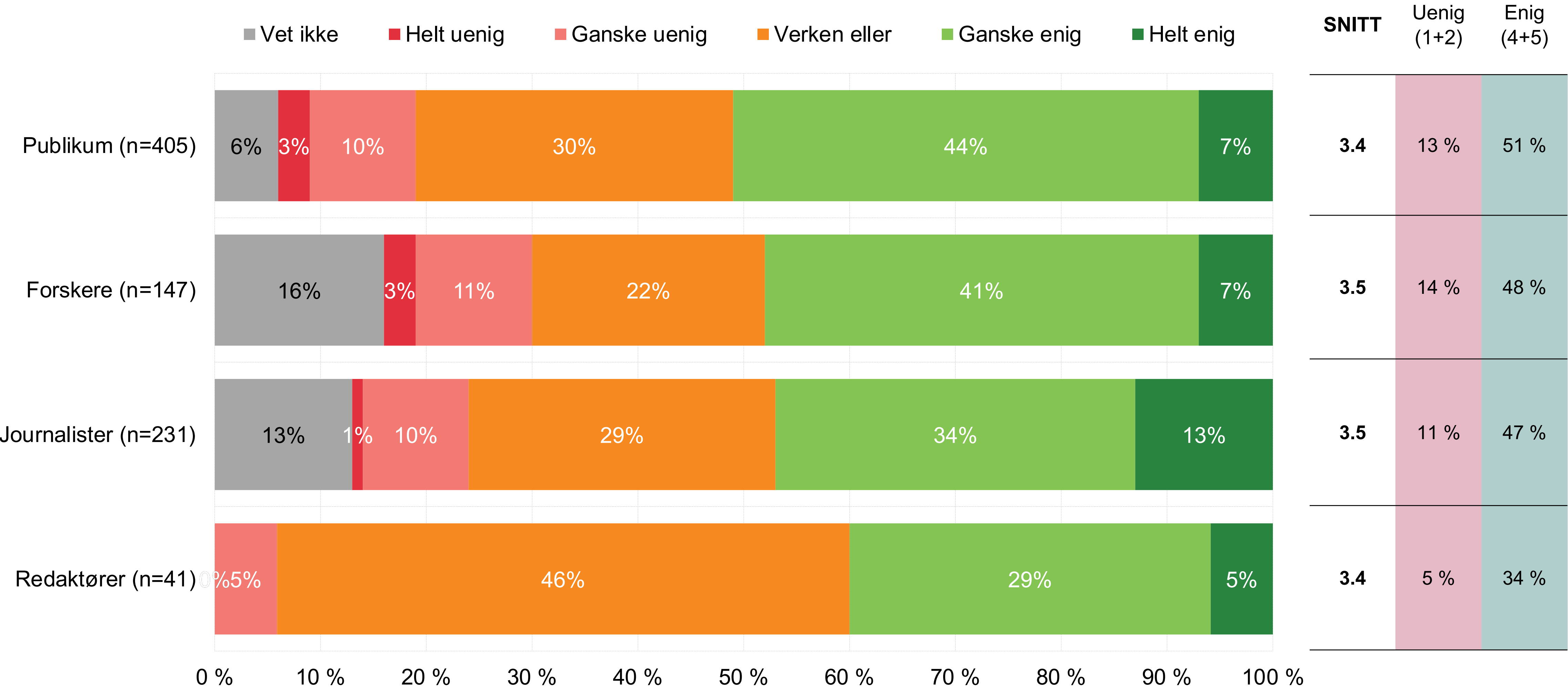


«Norske medier / min redaksjon bidrar til å løse problemer om...»
Andel helt eller ganske enig.

	Redaktører	Journalister	Forskere	Publikum
Klima	34 %	47 %	48 %	51 %
Innvandring og integrering	74 %	77 %	34 %	32 %
Korona	81 %	77 %	82 %	75 %

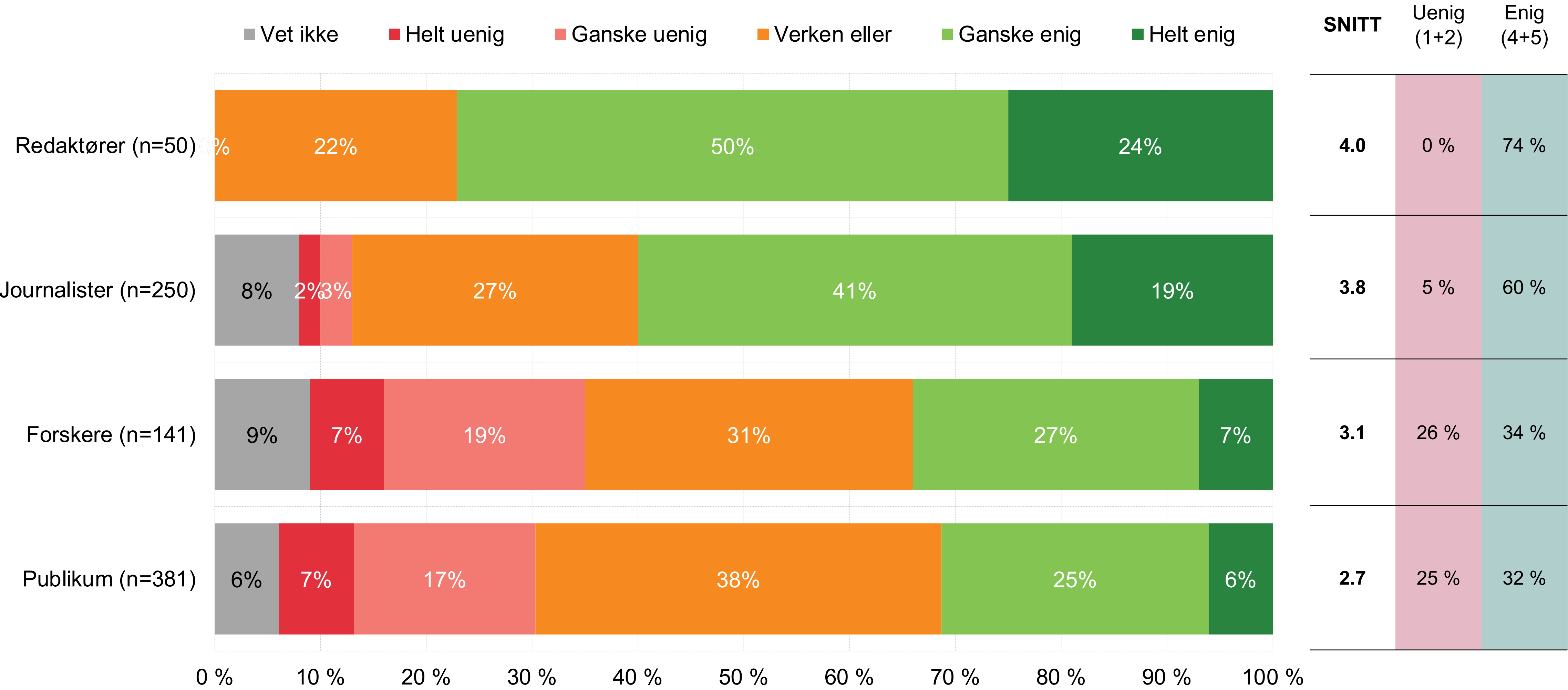


Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Norske medier bidrar til at nordmenn tar mer klimavennlige valg»



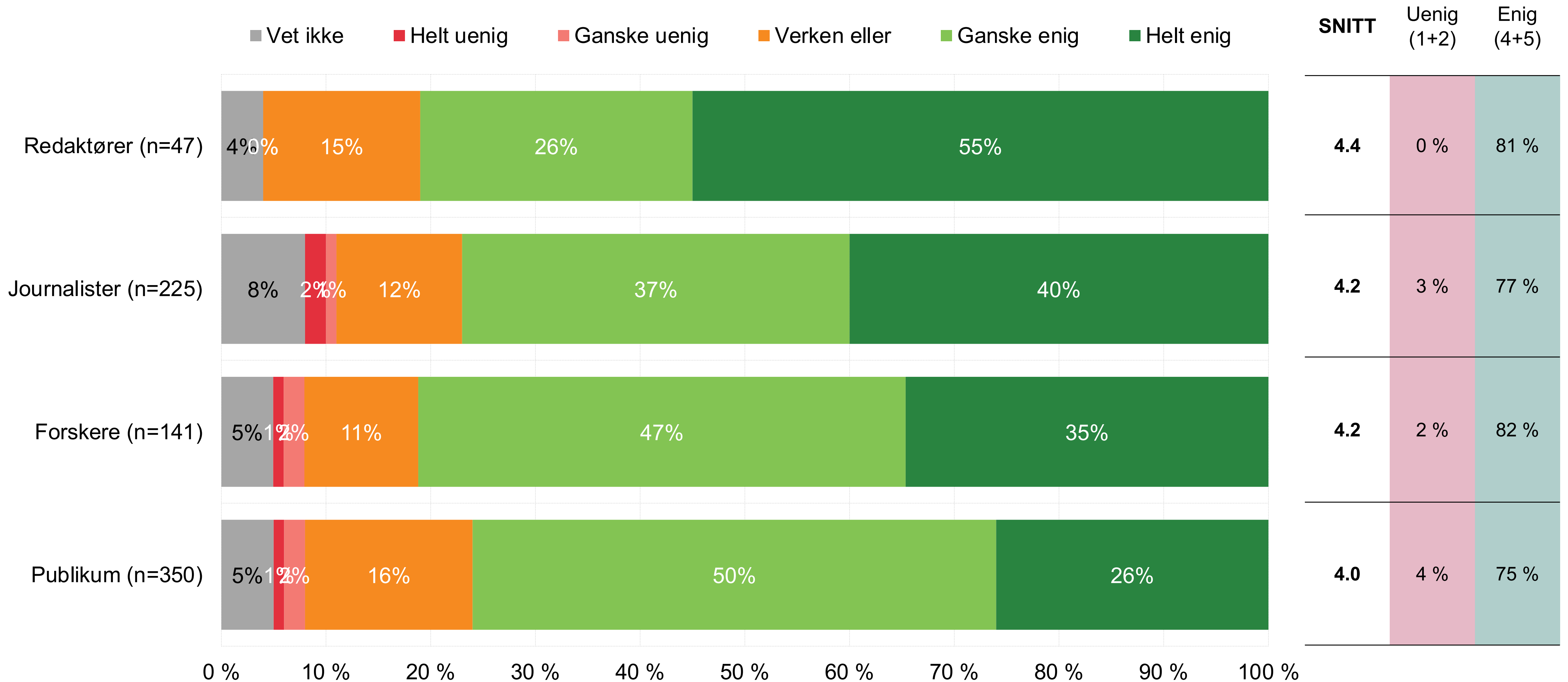
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier bidrar til mindre diskriminering og rasisme»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier bidrar til at nordmenn slutter opp om smitteverntiltakene»

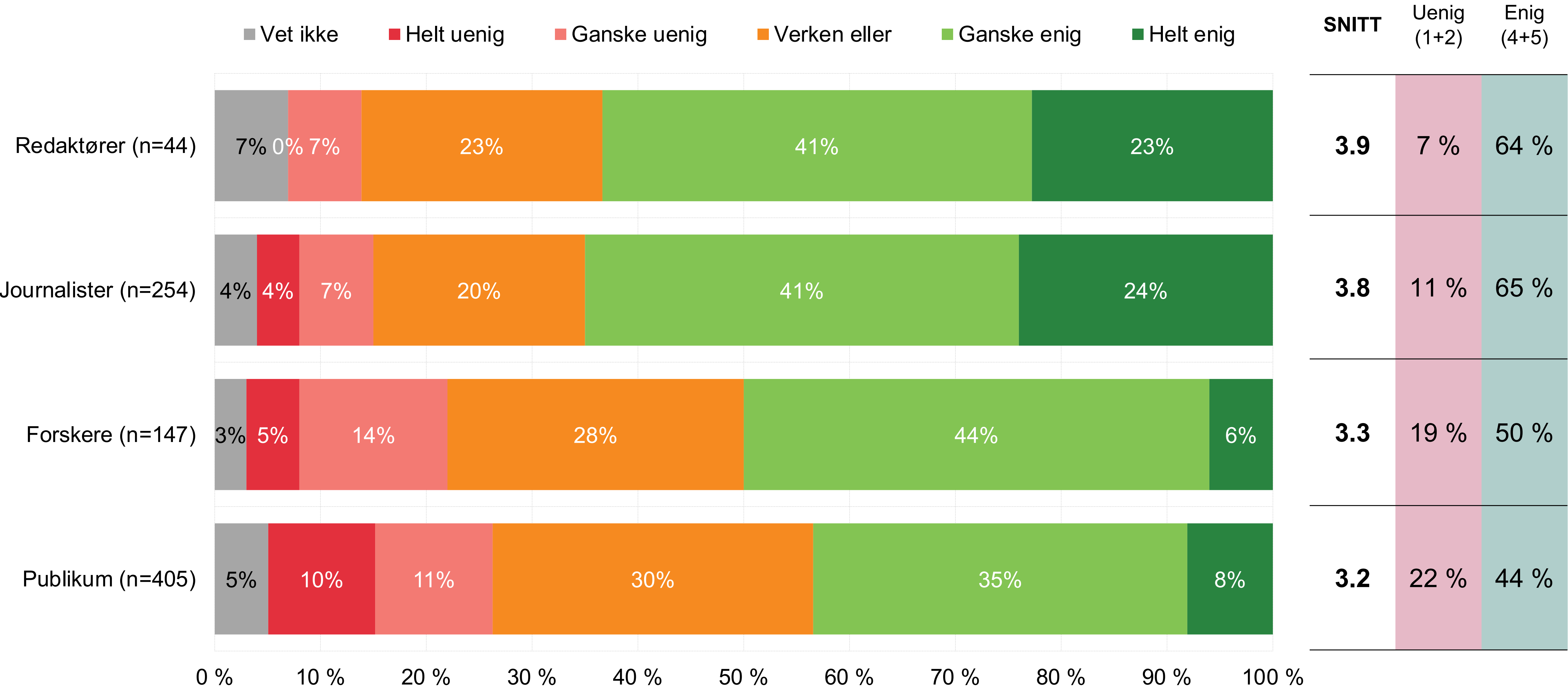


«Norske medier / min redaksjon bidrar til at jeg selv gjør/forstår noe om...»
Andel helt eller ganske enig.

	Redaktører	Journalister	Forskere	Publikum
Klima	64 %	65 %	50 %	44 %
Innvandring og integrering	66 %	62 %	47 %	40 %
Korona	92 %	82 %	82 %	71 %

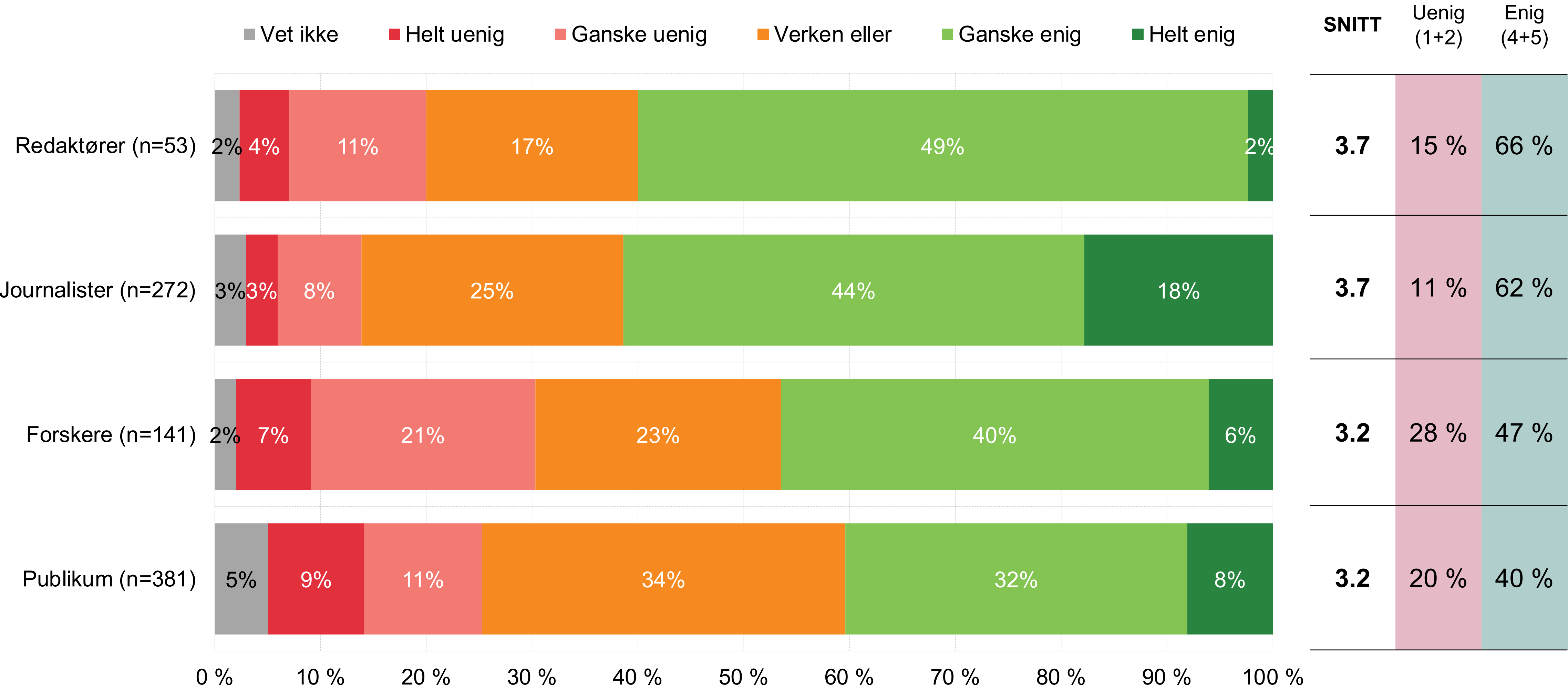


Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Norske medier har bidratt til at jeg selv har tatt mer klimavennlige valg»



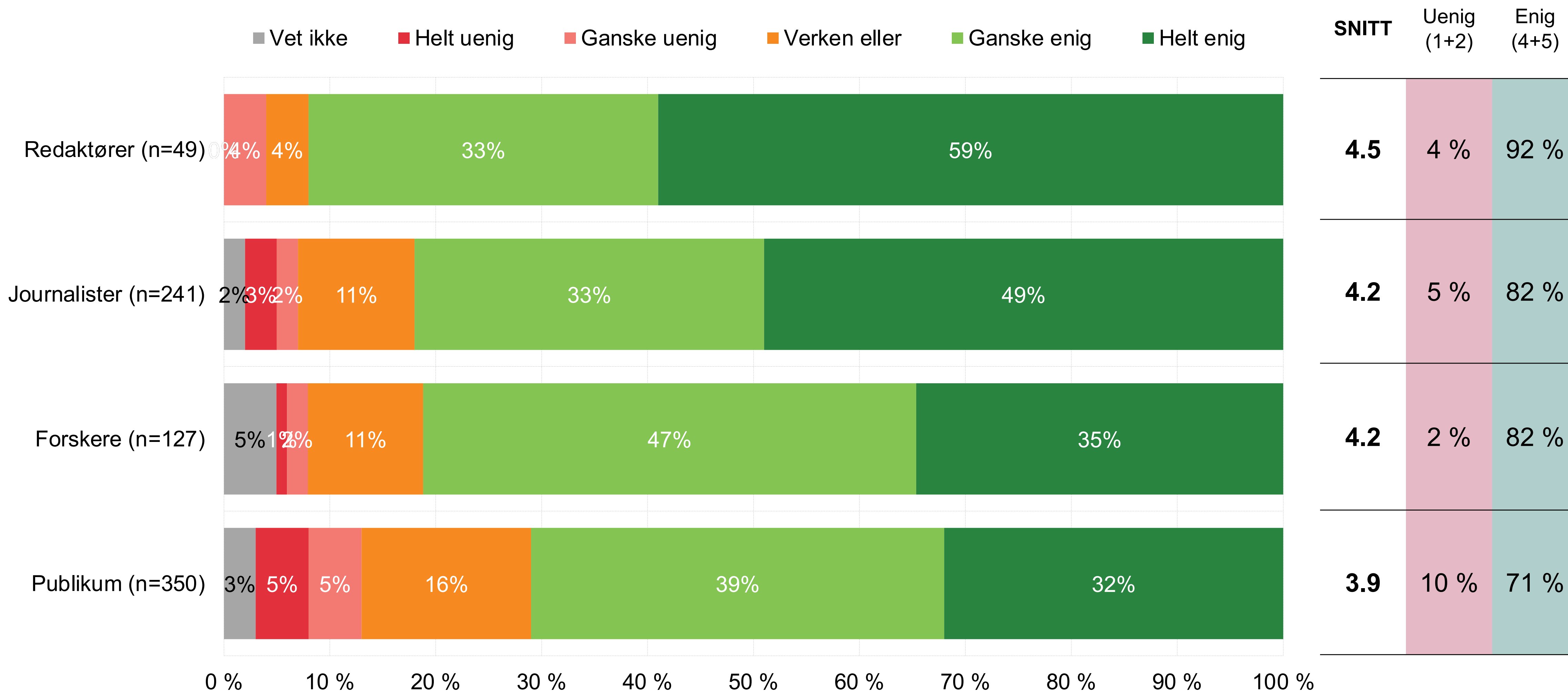
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske medier har bidratt til at jeg selv har fått mer forståelse for innvandrings- og integreringsspørsmål»



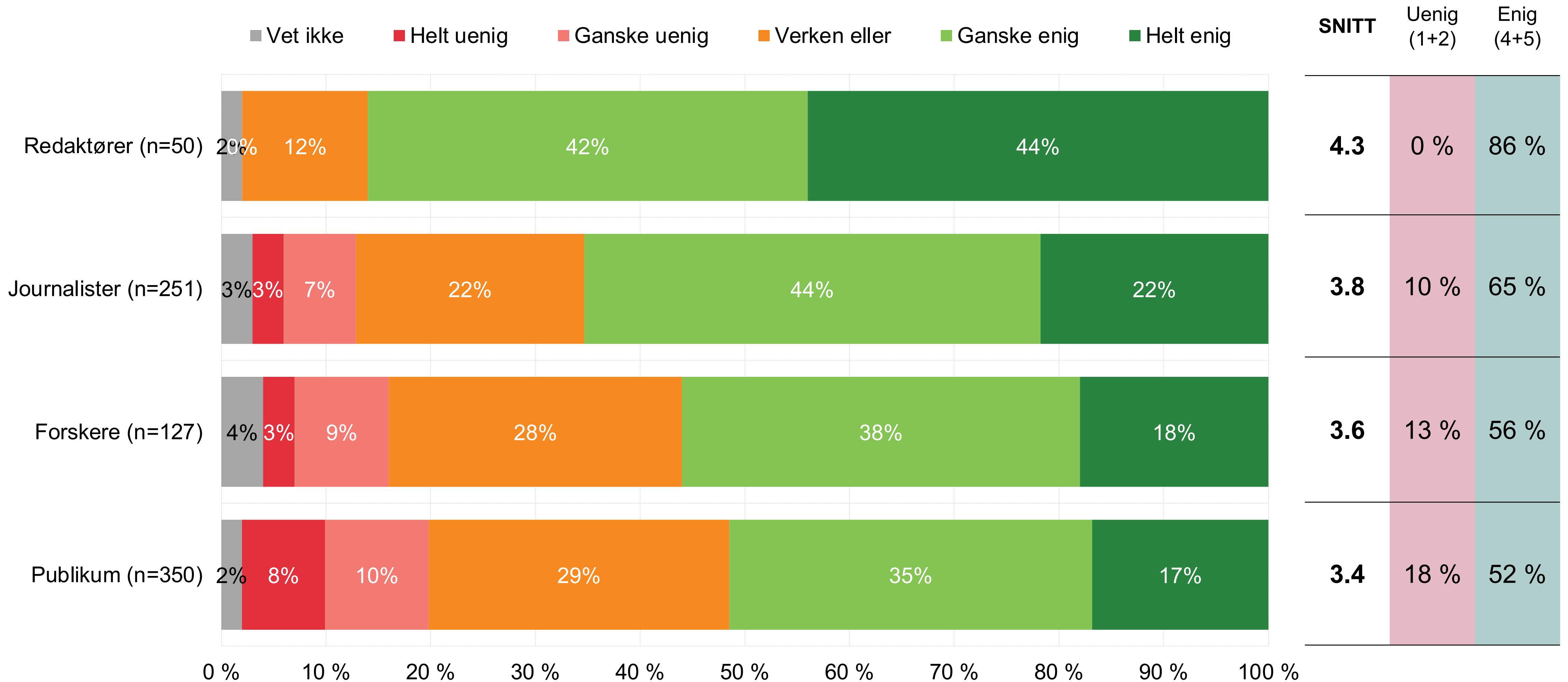
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske nyhetsmediers dekning av koronakrisen har bidratt til at jeg har blitt flinkere til å hindre smittespredning.»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norske nyhetsmediers dekning av koronakrisen har bidratt til at jeg har følt meg trygg»

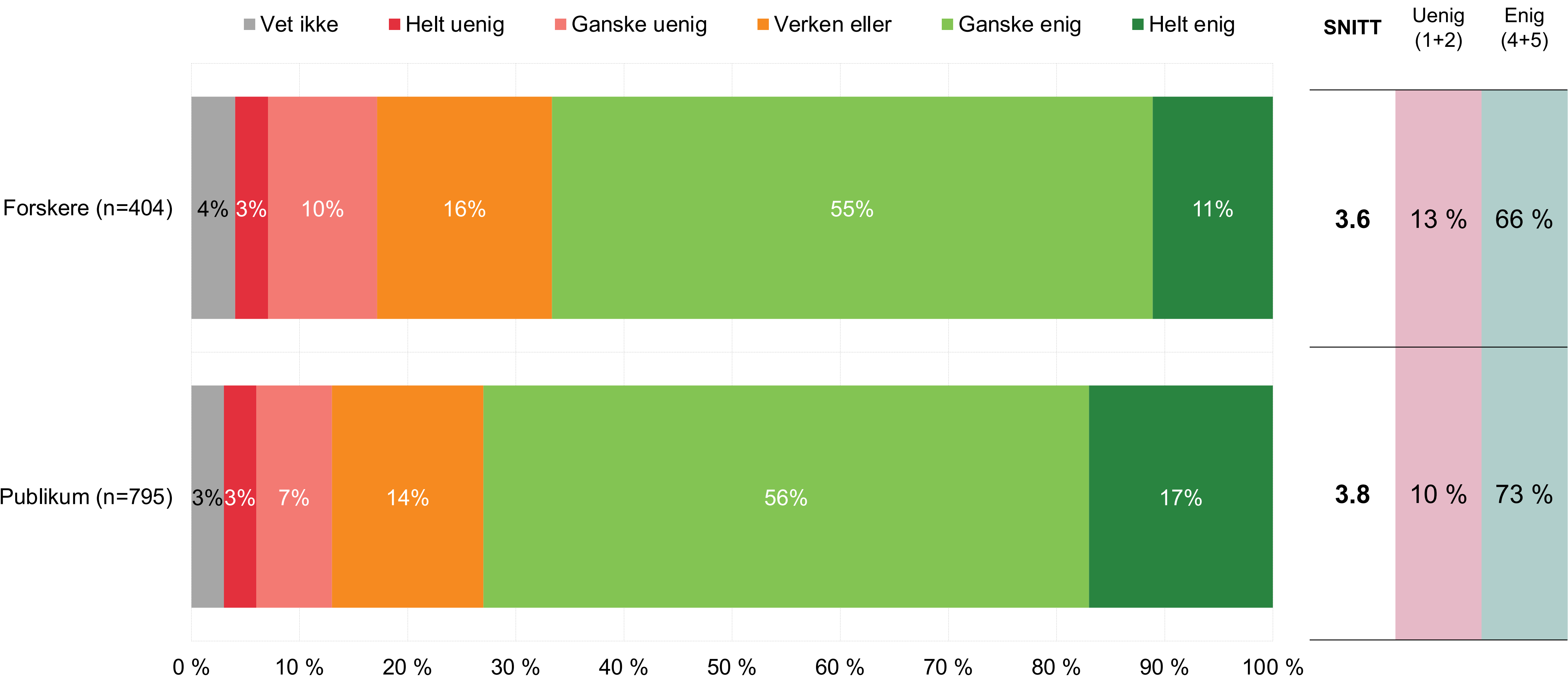




Dekning av konflikten i Ukraina

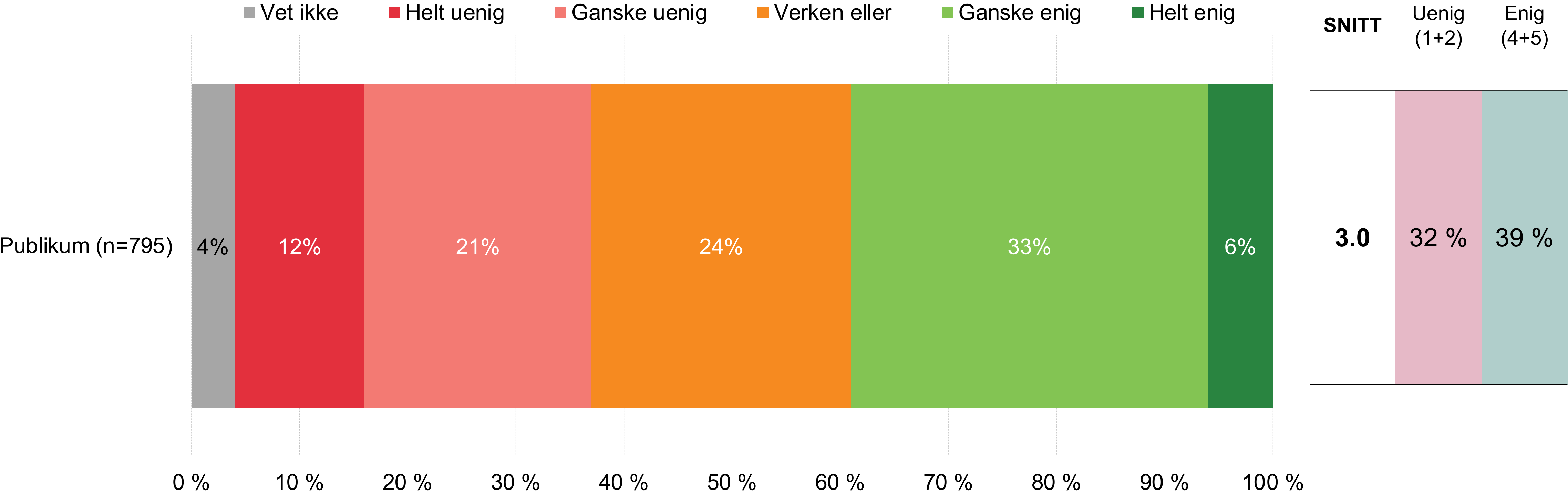
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Jeg har tillit til at norske journalister og redaktører som rapporterer om krigen i Ukraina har tilstrekkelig kunnskap til å formidle presis og korrekt informasjon om den»



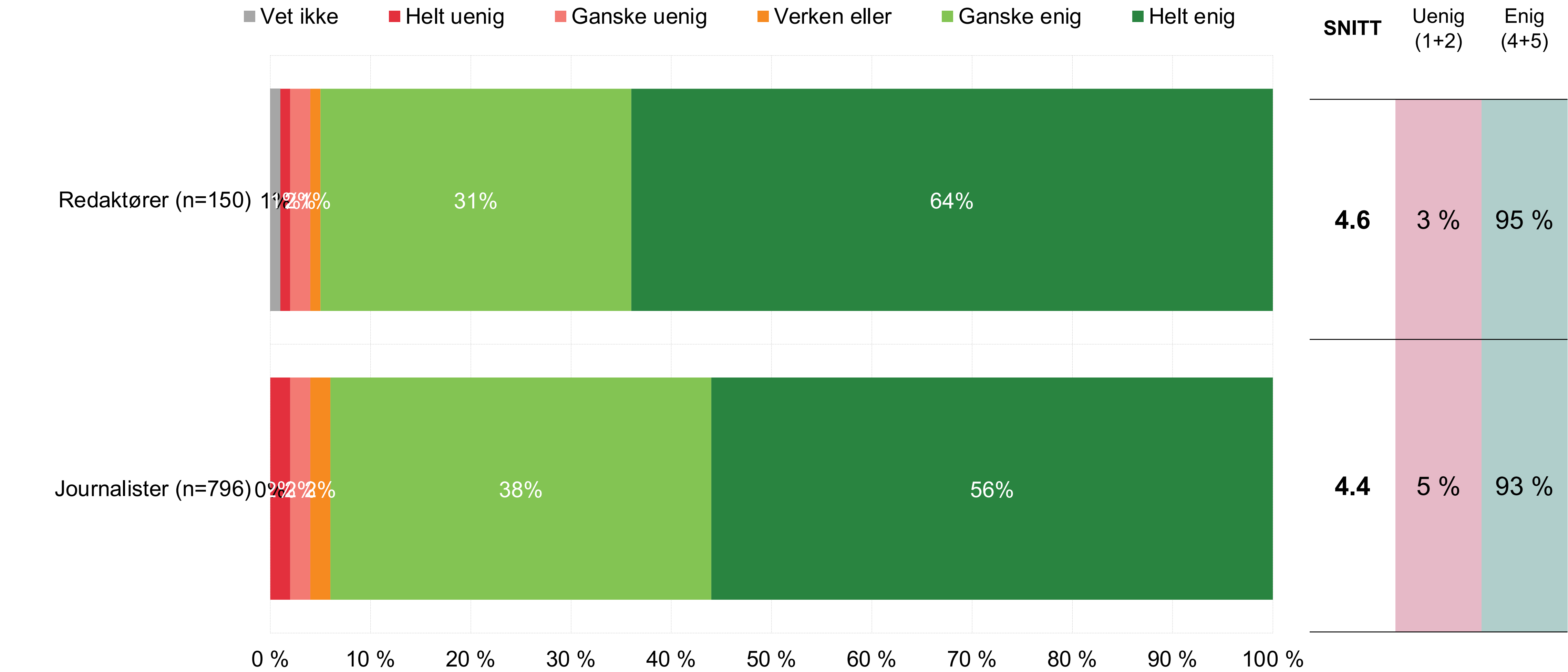
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Norsk mediedekning det siste halvåret gjorde meg forberedt på at Russland ville angripe Ukraina»



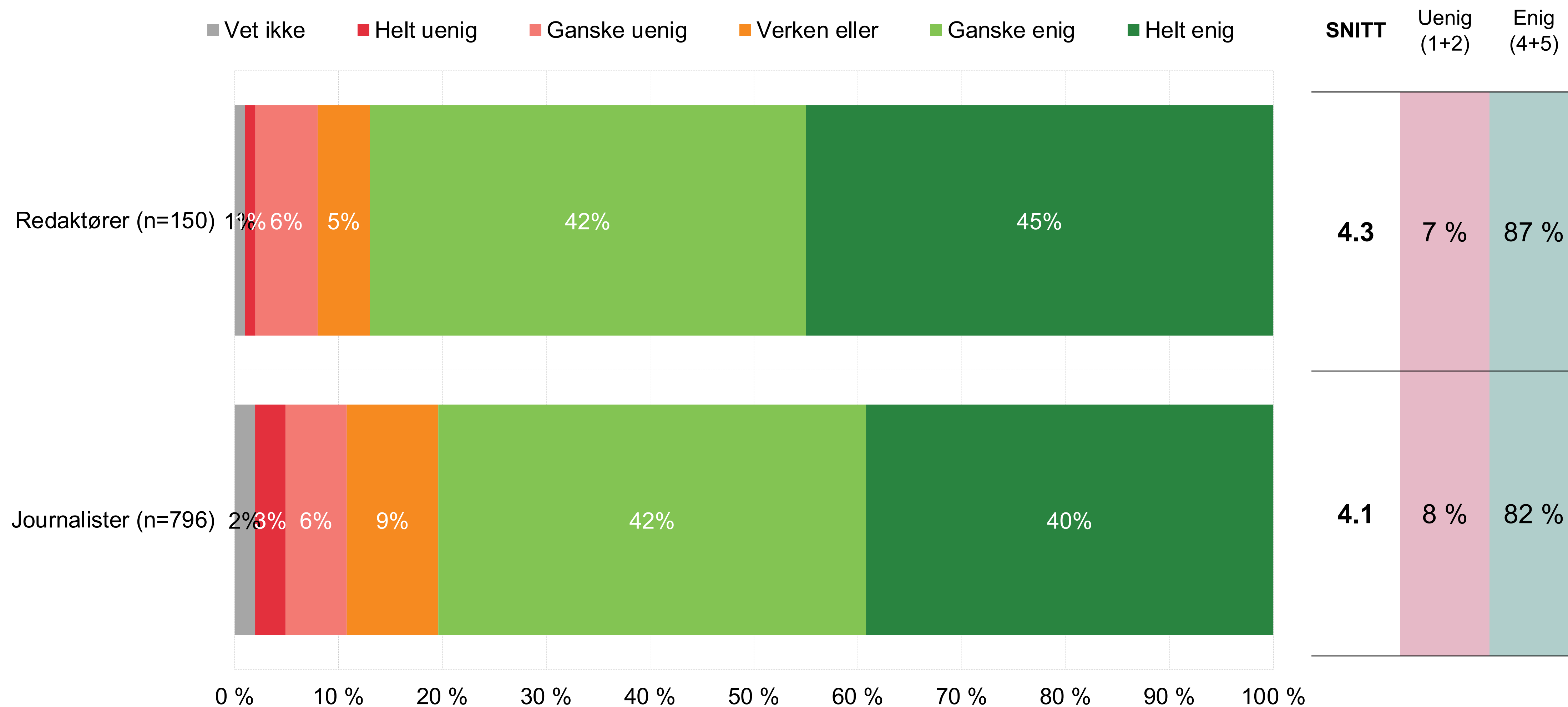
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Jeg har tillit til at norske nyhetsmedier rapporterer så korrekt som mulig fra krigen»



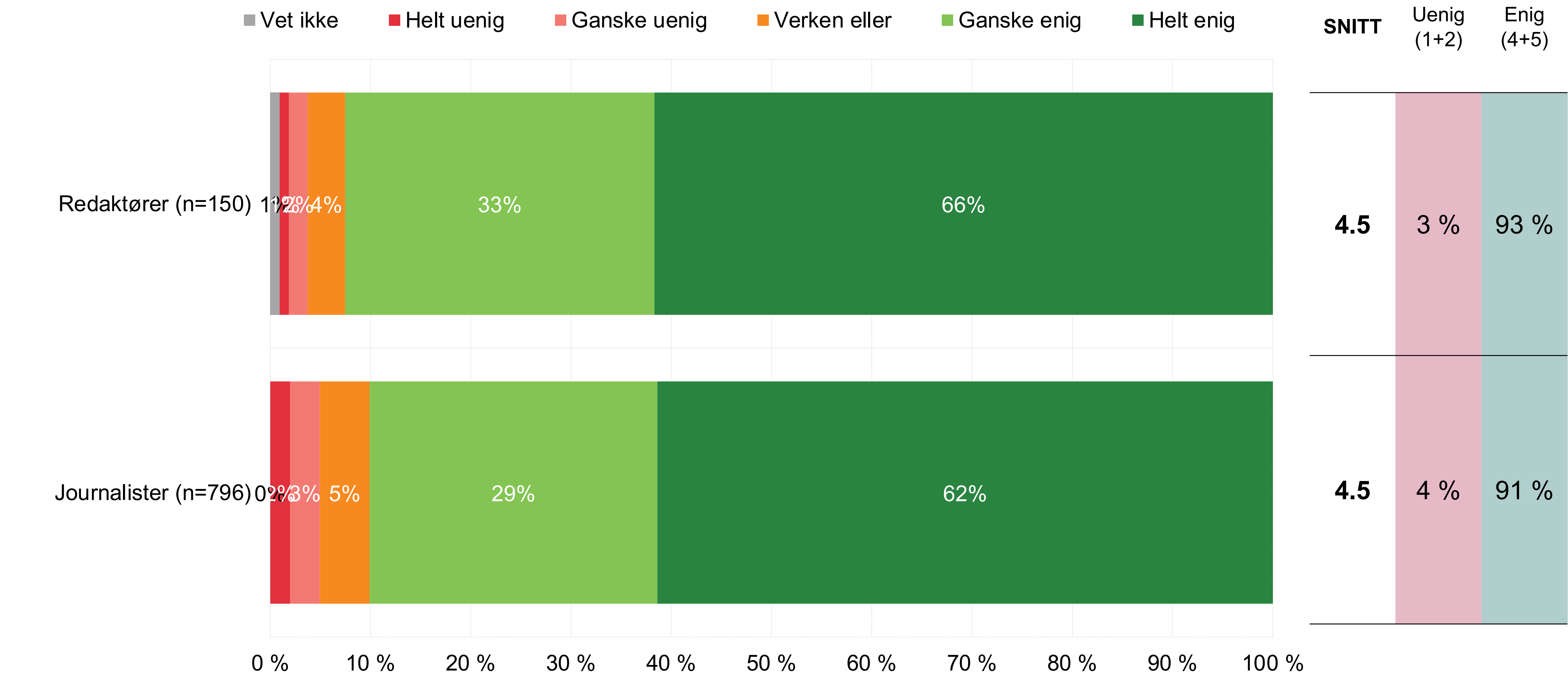
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Det er viktig at norske journalister er tilstede i Ukraina selv om det medfører en sikkerhetsrisiko for dem»



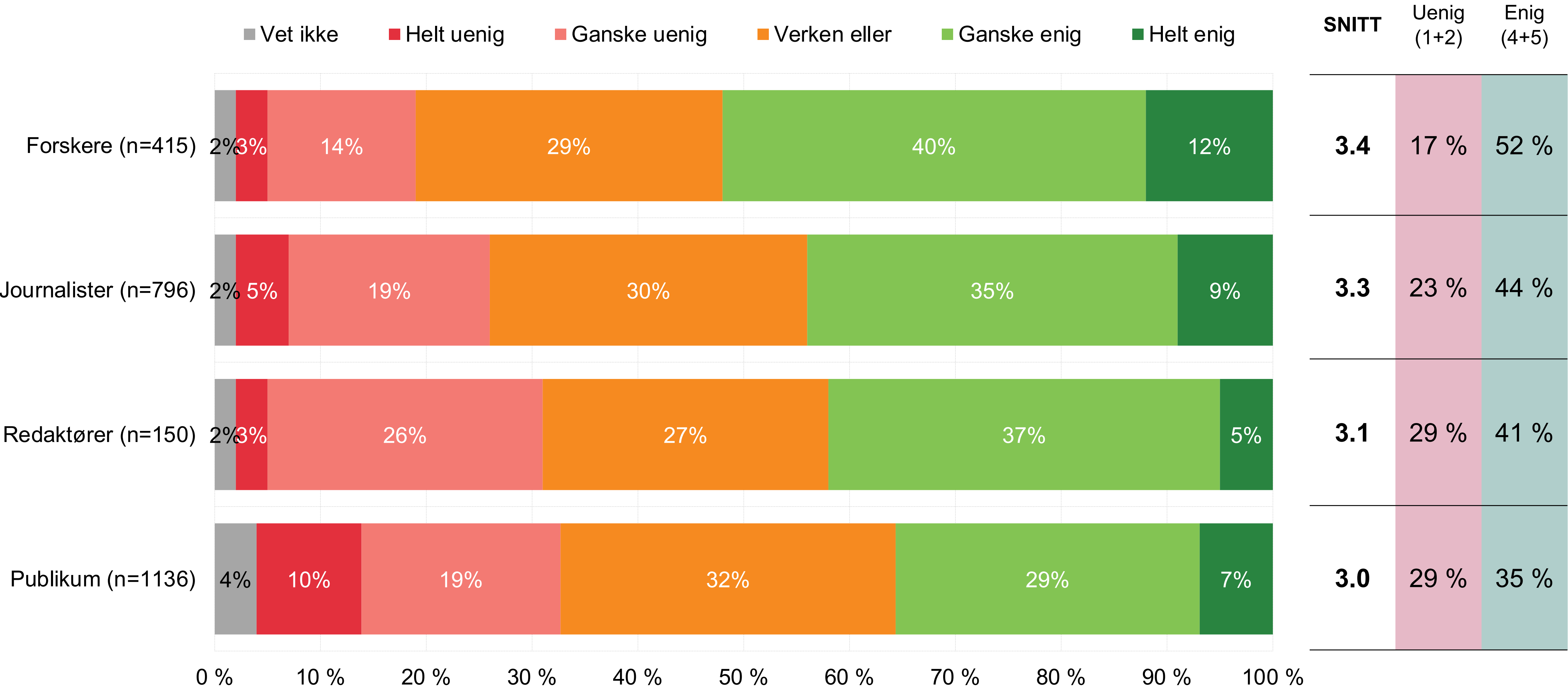
Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«Det er viktigere at ny informasjon om krigen bekreftes av sikre kilder enn at mediene formidler informasjonen raskt»

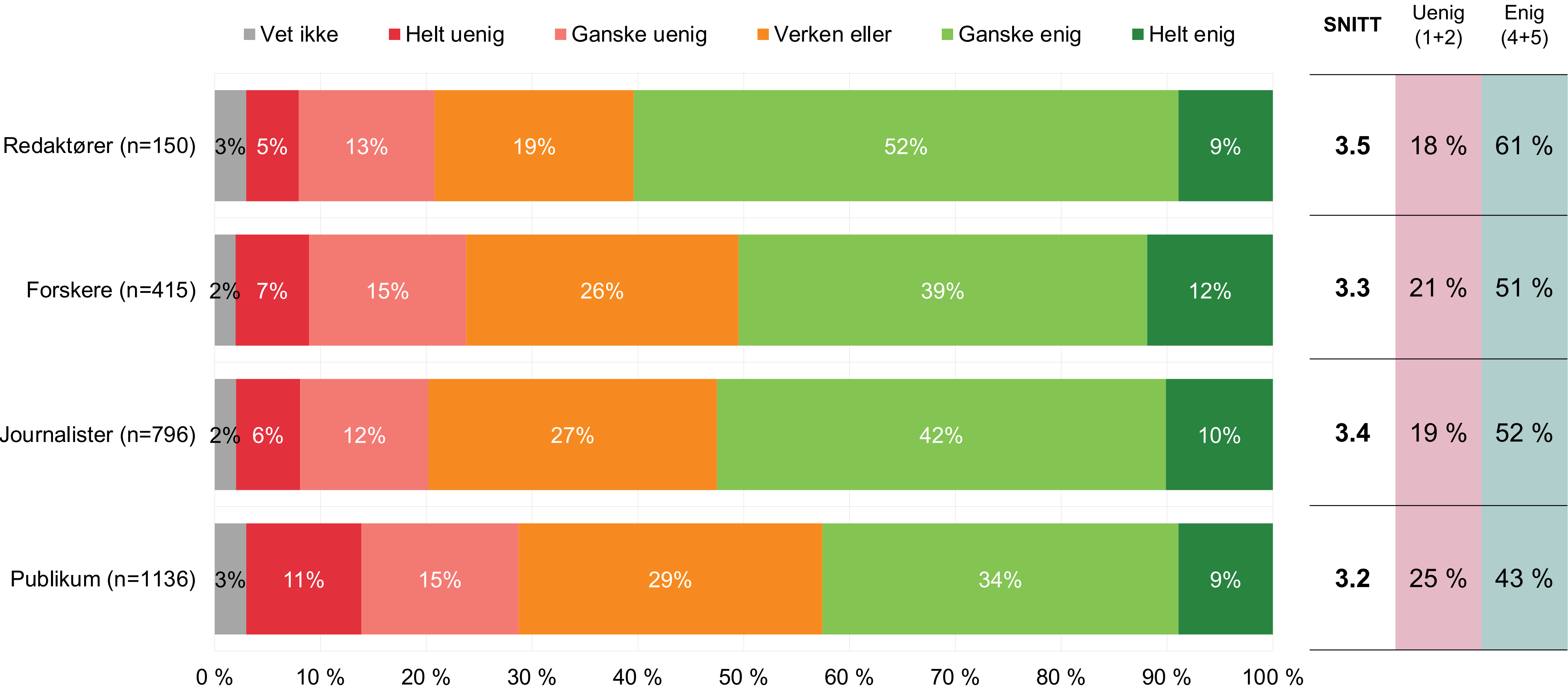


Liv og lære

Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Jeg tar klimavennlige valg selv når det går utover min frihet, fleksibilitet eller komfort»

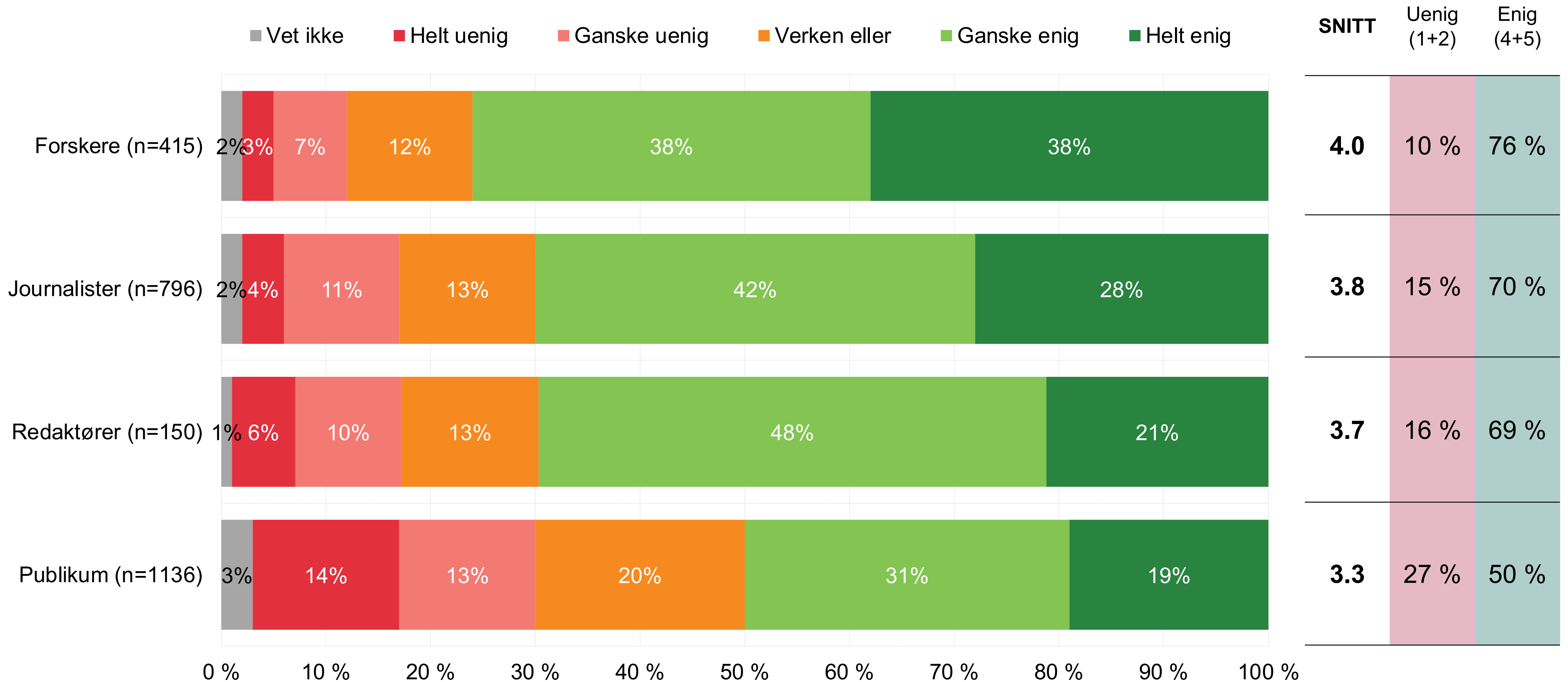


Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Jeg har tro på at mine klimavennlige valg utgjør en forskjell»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

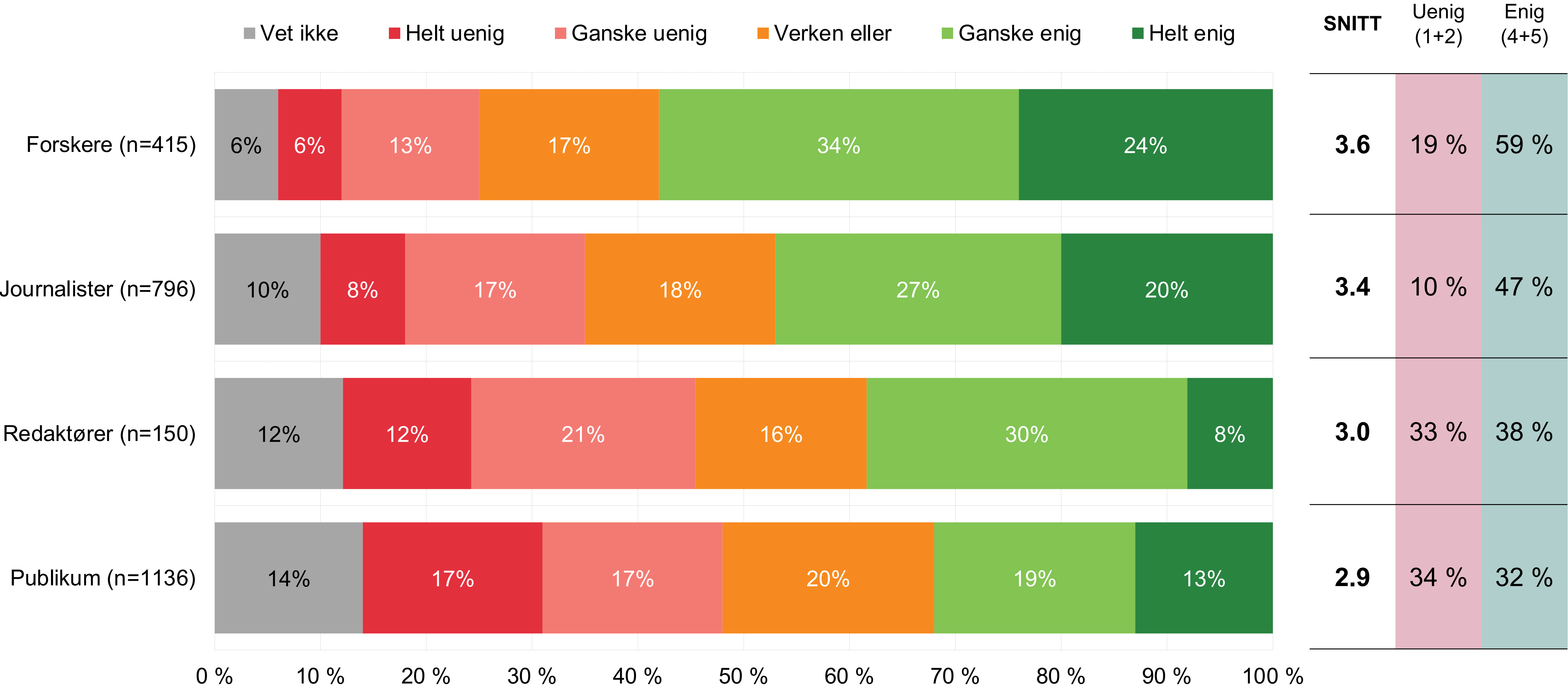
«Myndighetene bør innføre langt mer inngripende tiltak for å bekjempe klimaendringer»



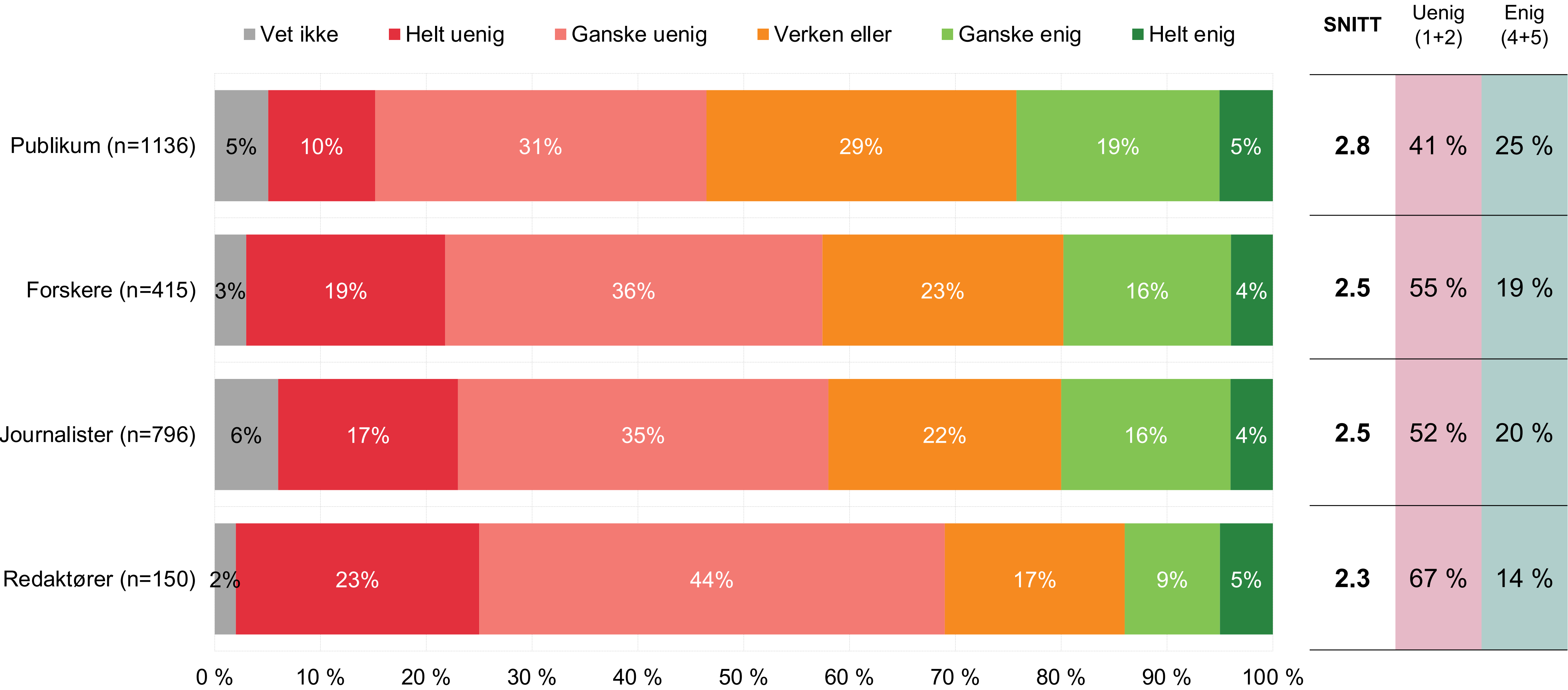
Filter: Ingen
Ant. respondenter:



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Jeg velger tog fremfor fly når jeg har muligheden»



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?
«Det er vanskelig å leve klimavennlig med den jobben/livssituasjonen jeg har»

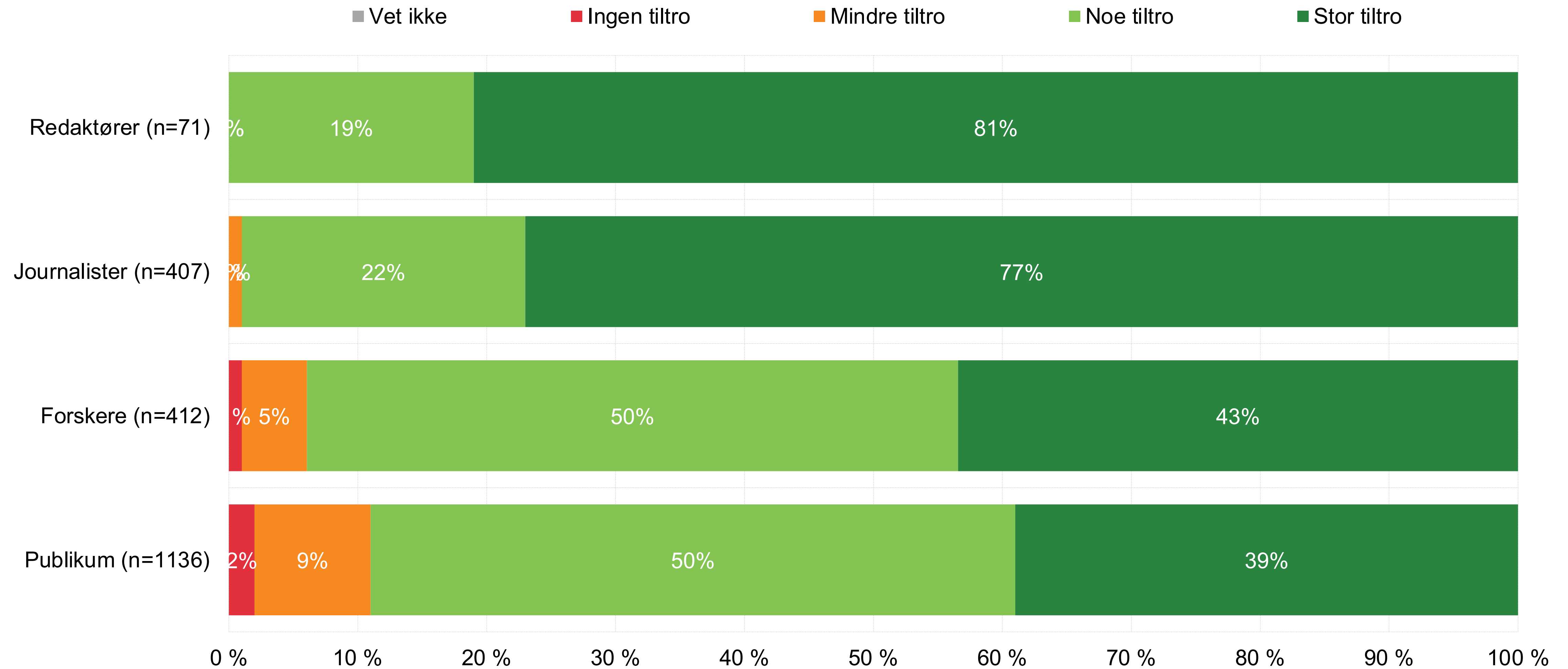




Tiltro

Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

«I hvilken grad har du tiltro til nyhetsmediene generelt?»

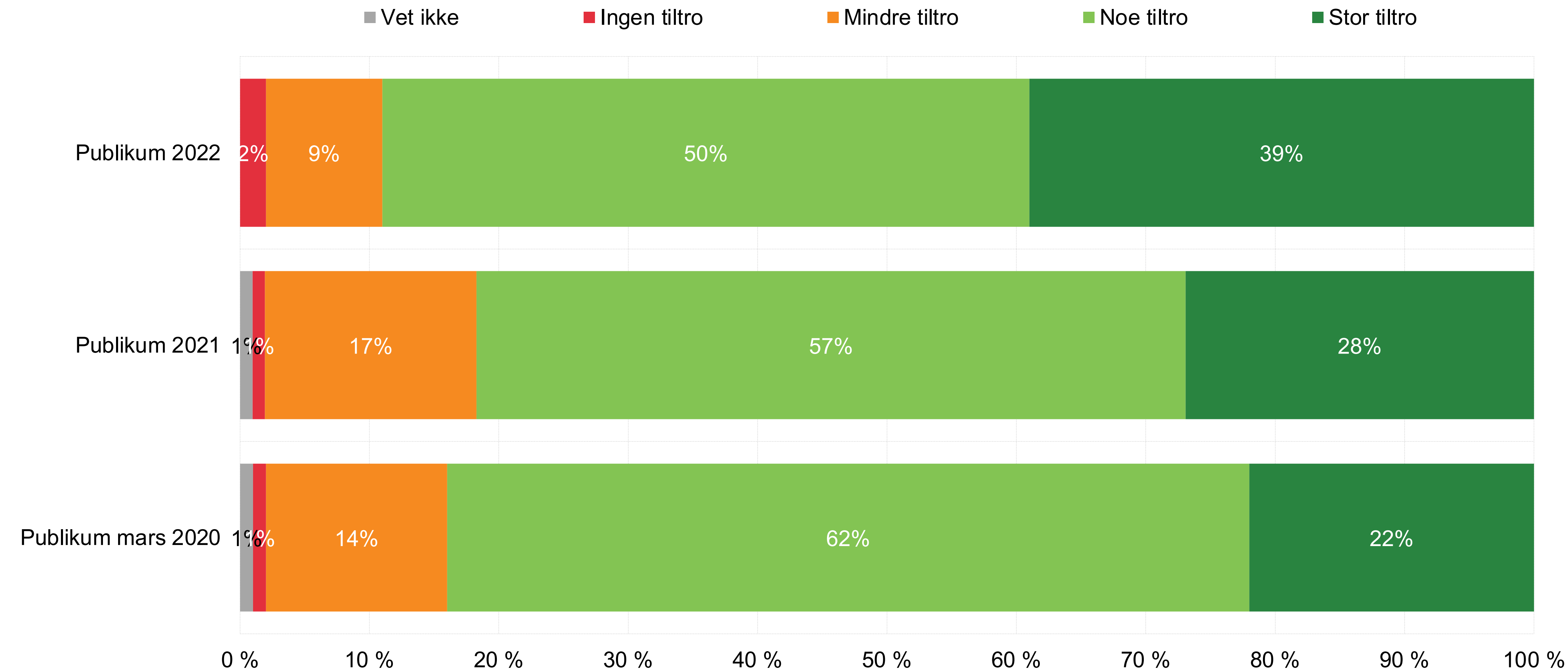


Filter: Ingen
Ant. respondenter:



Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

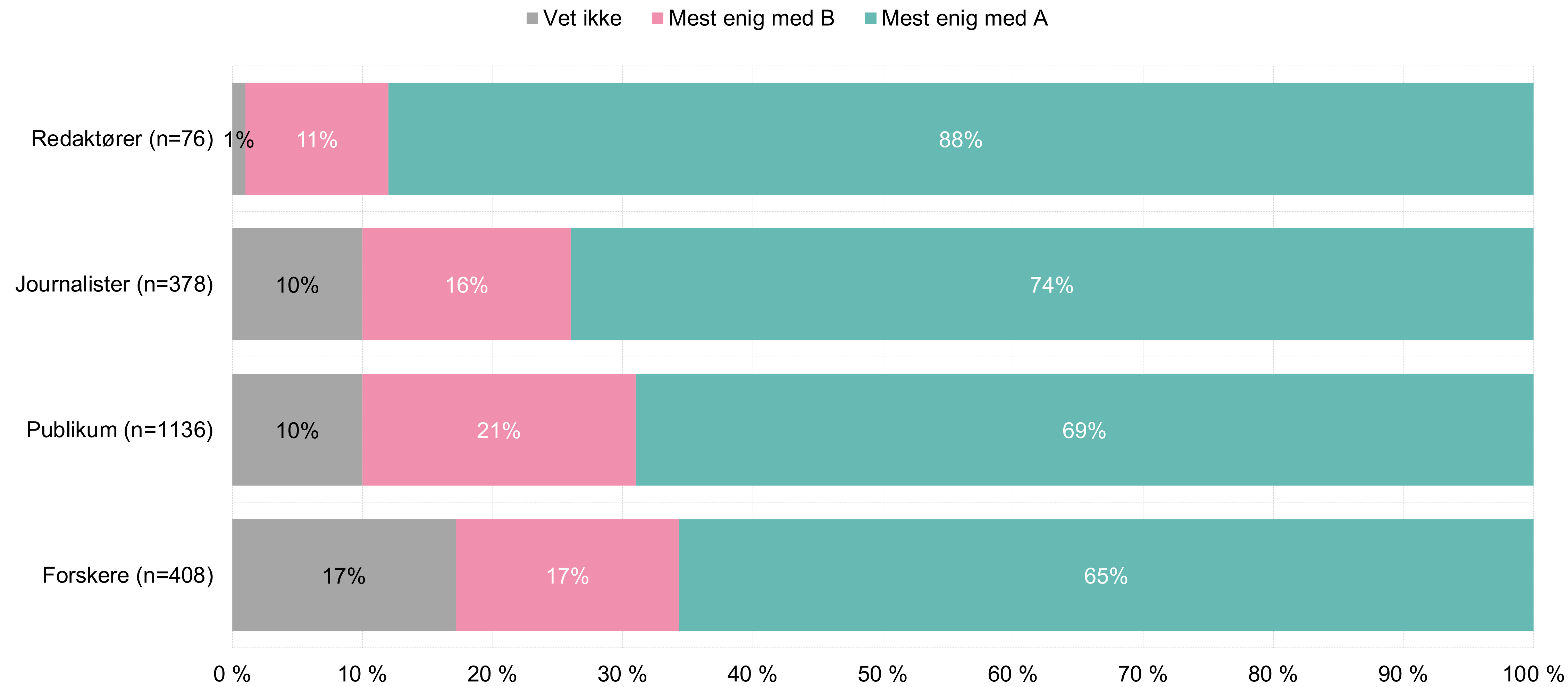
«I hvilken grad har du tiltro til nyhetsmediene generelt?» Publikum 2021 vs 2022



Filter: Ingen
Ant. respondenter:



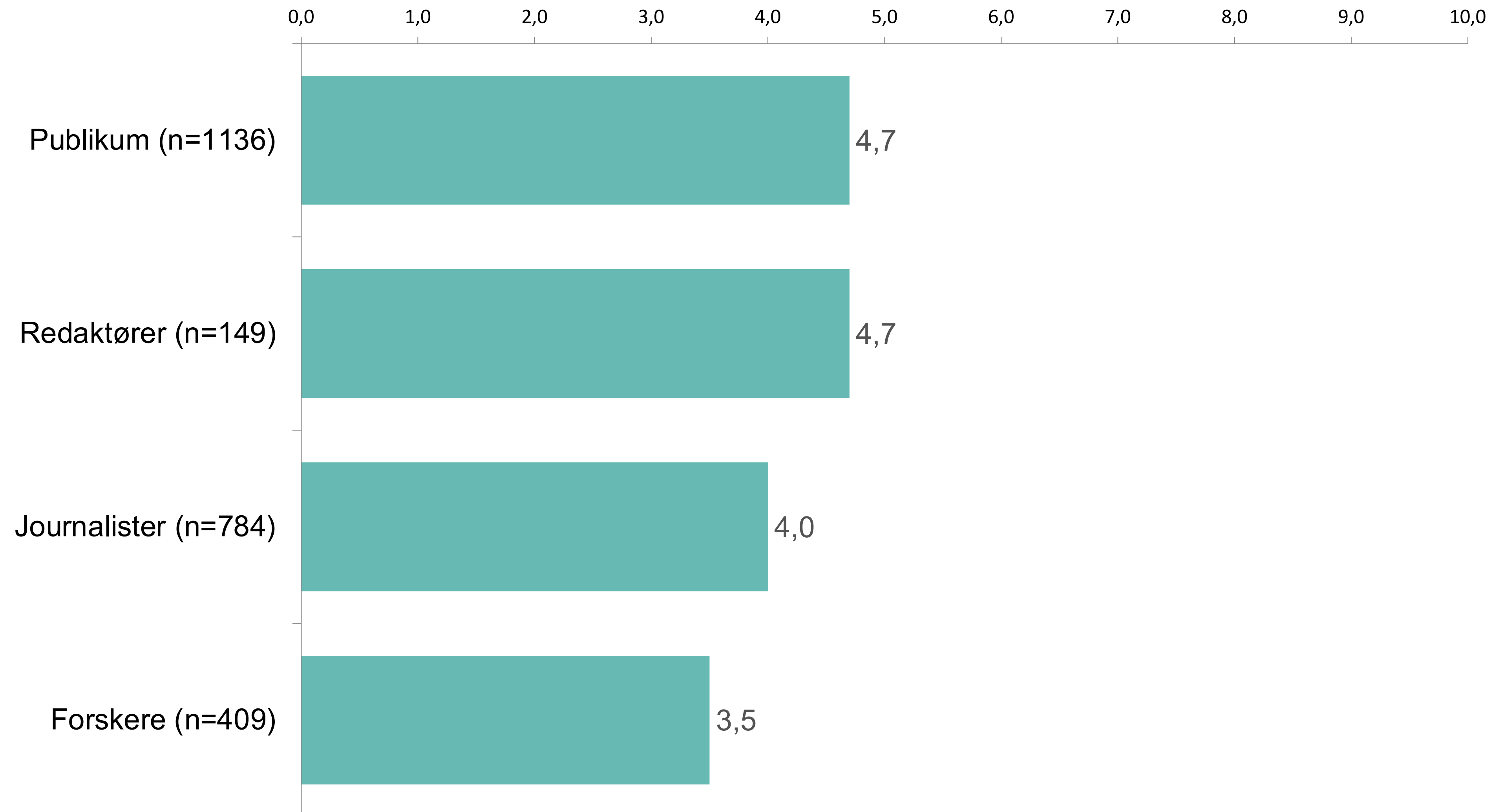
To personer diskuterer engasjement og ytringsfrihet. A sier: Det er viktig at alle holdninger i samfunnet kommer frem, selv om det i enkelte tilfeller vil støte noen. B sier: Støtende ytringer fører til hatske stemninger i samfunnet og undergraver ytringsfriheten.



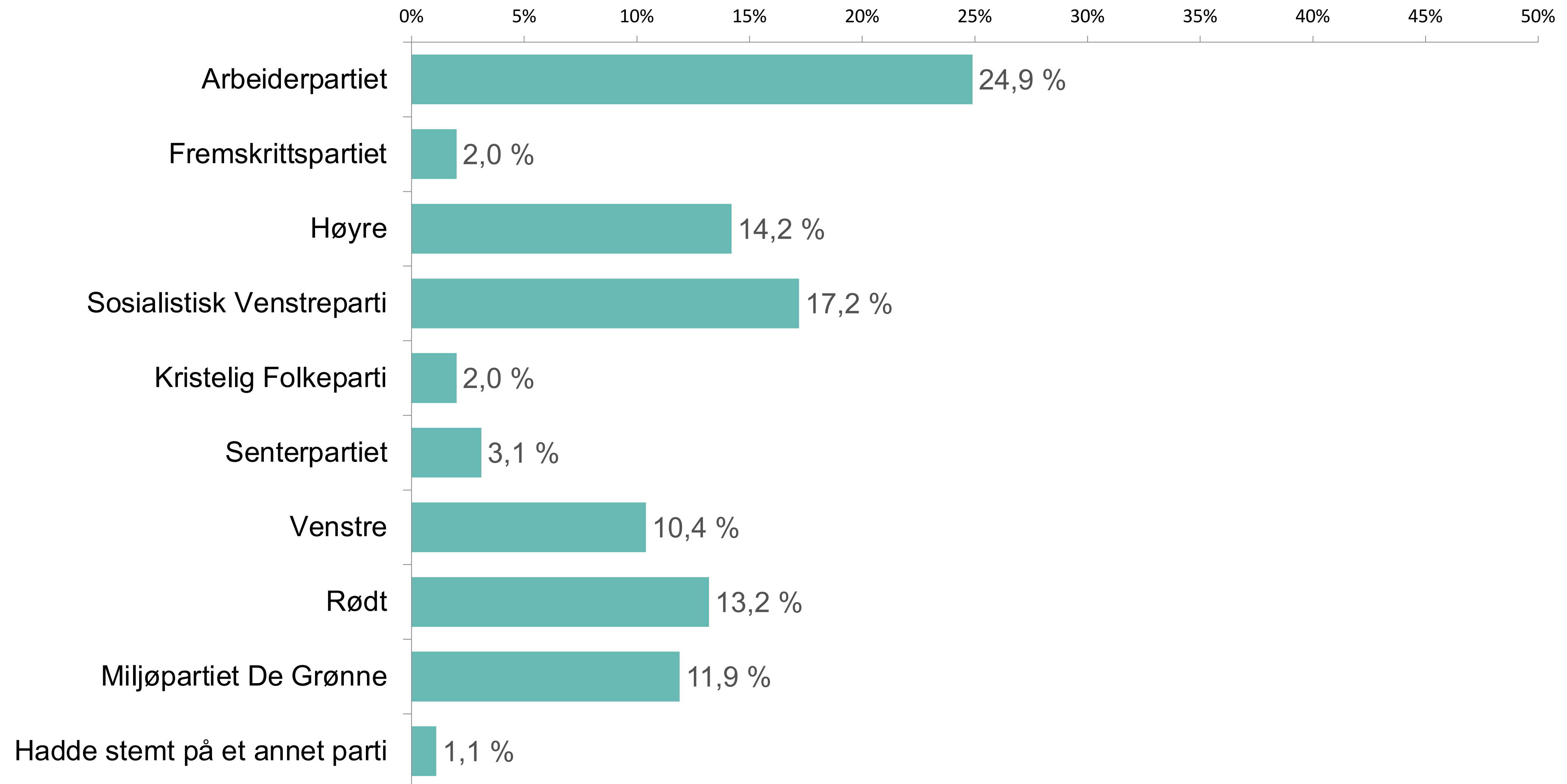


Politikk

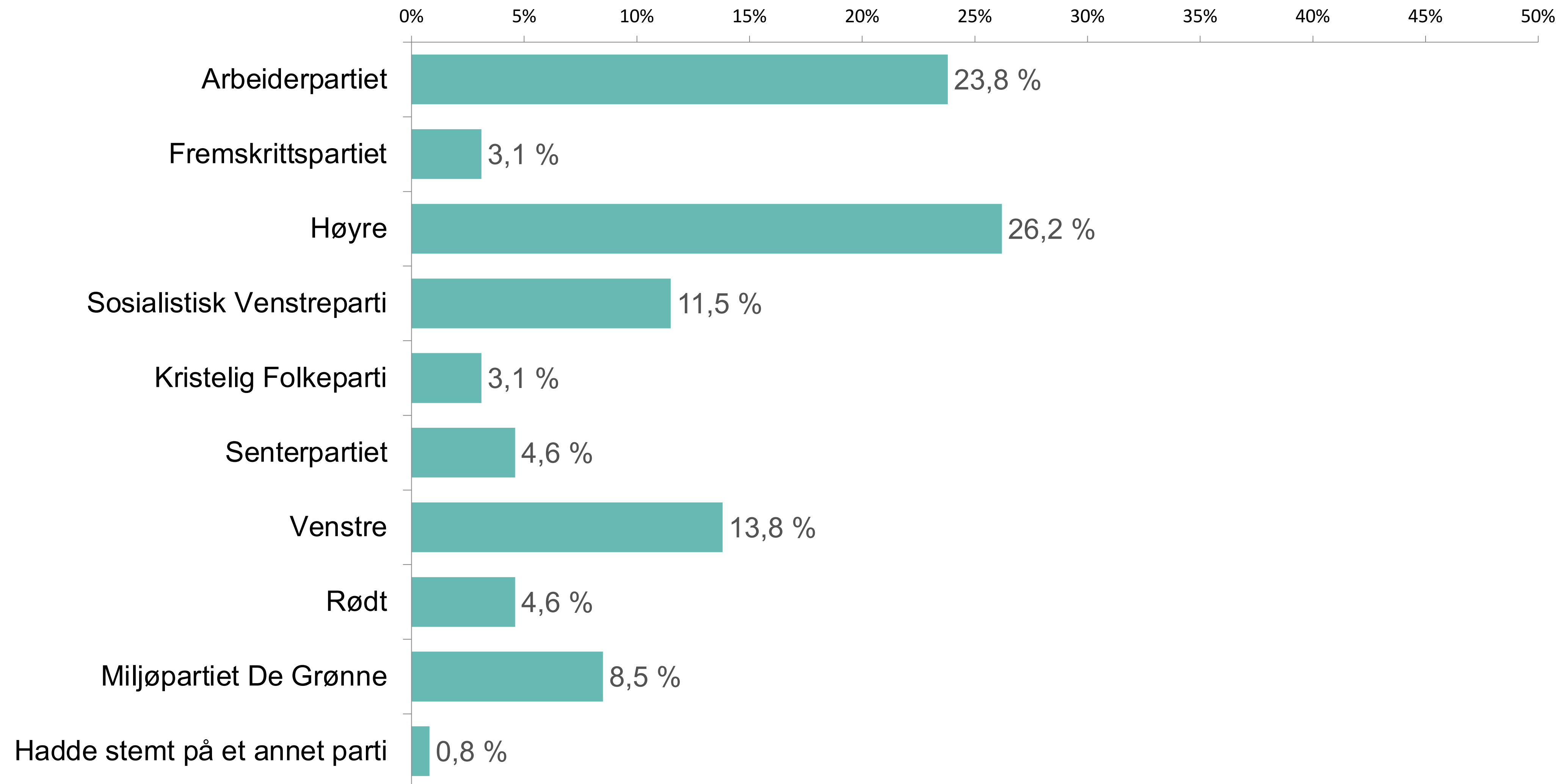
I politikken snakker man ofte om «venstresiden» og «høyresiden». Nedenfor er en skala der 0 representerer de som står helt til venstre politisk, 10 representerer de som står helt til høyre politisk, og 5 representerer de som plasserer seg i midten politisk. Hvordan vil du plassere deg selv på en slik skala?



Journalister: Dersom det var stortingsvalg i morgen, hvilket parti ville du da stemme på?



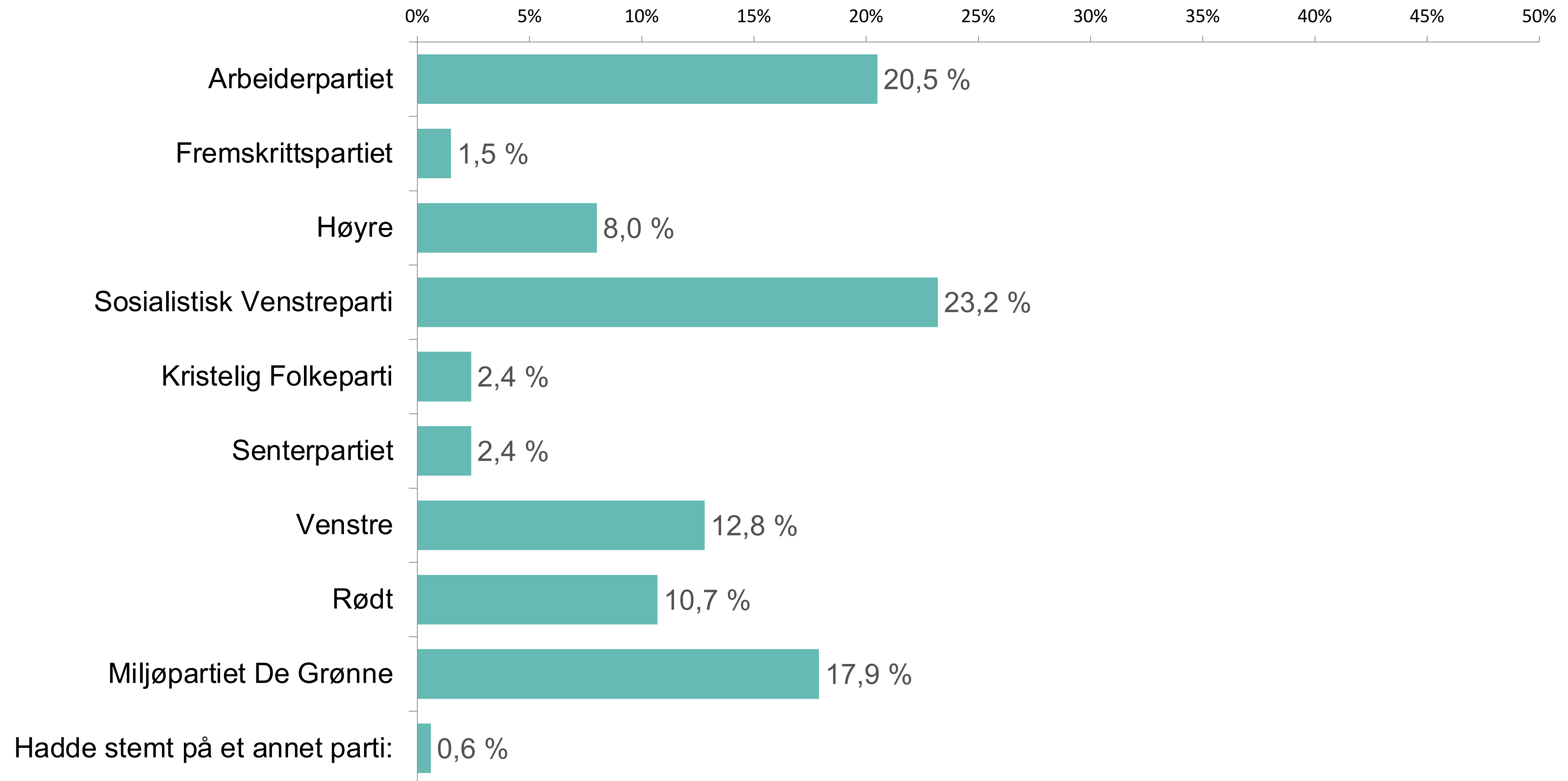
Redaktører: Dersom det var stortingsvalg i morgen, hvilket parti ville du da stemme på?



Filter: Oppgitt partistemme
Ant. respondenter: 130



Forskere: Dersom det var stortingsvalg i morgen, hvilket parti ville du da stemme på?



Feilmarginer

Feilmarginverdiene ved et 95 % konfidensintervall for et utvalg basestørrelser og prosentfordelinger.

	5/95	10/90	15/85	20/80	25/75	30/70	40/60	50/50
20	8.6	12.0	14.2	16.0	17.4	18.3	19.6	20.0
50	6.2	8.5	10.1	11.3	12.2	13.0	13.9	14.1
75	5.0	6.9	8.2	9.2	10.0	10.6	11.3	11.5
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10.0
150	3.6	4.9	5.8	6.5	7.1	7.5	8.0	8.2
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
250	2.8	3.8	4.5	5.1	5.5	5.8	6.2	6.3
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.0	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.8	2.5	2.9	3.3	3.5	3.7	4.0	4.1
700	1.6	2.3	2.7	3.0	3.3	3.5	3.7	3.8
800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.1	3.2	3.5	3.5
900	1.5	2.0	2.4	2.7	2.9	3.1	3.3	3.3
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.2
1200	1.2	1.7	2.0	2.3	2.5	2.6	2.8	2.8

Tolkning: For et utvalg på 800 respondenter, og et resultat med prosentfordeling på 50%, vil feilmarginene være +/- 3.5 %. Den øvre grensen er da med 95% sannsynlighet 53.5 % og den nedre grensen 46.5 %.